



**ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**



**РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА**

Distr.  
GENERAL

FCCC/SBI/2007/21  
14 November 2007

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ**

**Двадцать седьмая сессия**

**Бали, 3-11 декабря 2007 года**

**Пункт 5 а) предварительной повестки дня**

**Финансовый механизм Конвенции**

**Четвертый обзор финансового механизма**

**ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ  
ПОМОЩИ РАЗВИВАЮЩИМСЯ СТРАНАМ В ВЫПОЛНЕНИИ ИМИ СВОИХ  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, В СВЯЗИ С ЧЕТВЕРТЫМ ЦИКЛОМ ПОПОЛНЕНИЯ  
СРЕДСТВ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА**

**Записка секретариата\***

---

\* Настоящий документ был представлен с запозданием, поскольку консультации с заинтересованными кругами заняли больше времени, чем предполагалось.

*Резюме*

В настоящем документе представлен общий обзор эволюции Целевого фонда Глобального экологического фонда начиная с этапа его экспериментального функционирования и заканчивая его самым последним циклом пополнения ресурсов (ГЭФ 4), а также специальных фондов для деятельности в области изменения климата за тот небольшой период времени, который прошел с момента их создания. В нем также приведена краткая оценка нынешнего и необходимого объема финансирования для оказания помощи развивающимся странам в приоритетных областях деятельности Конвенции, каковыми, в частности, являются: адаптация; предотвращение изменения климата; разработка и передача технологий; укрепление потенциала; стимулирующие виды деятельности; информирование общественности и информационно-пропагандистская деятельность; и деятельность, предусмотренная в пункте 8 h) статьи 4) Конвенции.

Настоящий документ следует рассматривать вместе с подготовленным секретариатом докладом "Background paper on analysis on existing and planned investment and financial flows relevant to the development of effective and appropriate international response to climate change" ("Справочный документ об анализе существующих и планируемых инвестиционных и финансовых потоков в отношении разработки эффективных и надлежащих международных мер реагирования на изменение климата").

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ.....	1 - 7	5
A. Мандат .....	1 - 4	5
B. Сфера охвата записки .....	5 - 7	6
II. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ ГЛОБАЛЬНЫМ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ФОНДОМ.....	8 - 40	7
A. Общий объем ресурсов, распределенных Целевым фондом Глобального экономического фонда с начала этапа экспериментального функционирования до четвертого цикла пополнения .....	8 - 16	7
B. Общий обзор акцентов в планируемом распределении ресурсов в рамках четвертого цикла пополнения .....	17 - 23	12
C. Рамки для распределения ресурсов.....	24 - 28	15
D. Общий обзор Специального фонда для борьбы с изменением климата и Фонда для наименее развитых стран .....	29 - 40	16
III. ОЦЕНКА ИМЕЮЩЕГОСЯ И НЕОБХОДИМОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ РАЗВИВАЮЩИМСЯ СТРАНАМ .....	41 - 144	19
A. Адаптация .....	41 - 62	19
B. Предотвращение изменения климата.....	63 - 84	28
C. Разработка и передача технологий.....	85 - 103	37

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
D. Национальные сообщения.....	104 - 112	44
E. Укрепление потенциала.....	113 - 124	46
F. Информирование общественности и информационно-пропагандистская деятельность (деятельность в соответствии с пунктом 6 Конвенции) .....	125 - 133	50
G. Преодоление последствий осуществления мер реагирования (пункт 8 h) статьи 4 Конвенции) .....	134 - 144	53
IV. ВЫВОДЫ И ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С ОБЗОРОМ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА.....	145 - 157	56

## I. ВВЕДЕНИЕ

### A. Мандат

1. Глобальный экологический фонд (ГЭФ) первоначально был назначен в качестве органа, на который на временной основе возлагалось управление финансовым механизмом, упомянутым в статье 11 Конвенции (решение 9/СР.1). В 1996 году был заключен Меморандум о понимании (МОП) между Конференцией Сторон (КС) и Советом ГЭФ (решение 12/СР.2)<sup>1</sup>. В своем решении 3/СР.4 КС, завершив первый обзор финансового механизма, постановила предоставить ГЭФ статус органа, на который на текущей основе возлагалось управление финансовым механизмом, при условии проведения обзора каждые четыре года (руководящие принципы обзора финансового механизма содержатся в приложении к решению 3/СР.4) в соответствии с пунктом 4 статьи 11 Конвенции.

2. Для обеспечения своевременного учета результатов четвертого обзора финансового механизма в рамках пятого цикла пополнения ресурсов ГЭФ в своем решении 2/СР.12 КС просила секретариат подготовить для рассмотрения и принятия соответствующих мер Вспомогательным органом по осуществлению на его двадцать седьмой сессии доклад, в сотрудничестве с секретариатом ГЭФ, содержащий оценку финансовых ресурсов, необходимых для оказания помощи развивающимся странам в соответствии с руководящими указаниями Конференции Сторон для выполнения ими своих обязательств по Конвенции, в течение следующего цикла пополнения ресурсов ГЭФ.

3. Настоящий документ был подготовлен в ответ на эту просьбу с учетом пункта 1 а)-d) приложения к МОП, упомянутого в пункте 1 выше. В частности, в приложении к МОП предусмотрено, что до момента пополнения средств ГЭФ КС подготовит оценку объема финансовых средств, которые необходимы для оказания помощи развивающимся странам, в соответствии с руководящими указаниями КС в рамках выполнения их обязательств в соответствии с Конвенцией в течение следующего цикла пополнения средств ГЭФ, принимая во внимание:

- а) объем финансовых средств, необходимых для покрытия в полном объеме согласованных издержек, которые понесут Стороны, являющиеся развивающимися странами, при подготовке своих национальных сообщений в соответствии с пунктом 1 статьи 12 Конвенции на основе руководящих принципов национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I,

---

<sup>1</sup> См. FCCC/SBI/1996/14, приложение I, и FCCC/SBI/2004/6.

которые были утверждены КС на ее второй сессии, а также информацию, представленную КС в соответствии со статьей 12 Конвенции;

- b) финансовые ресурсы, необходимые Сторонам, являющимся развивающимися странами, для покрытия в полном объеме согласованных дополнительных издержек мер по осуществлению, которые предусмотрены в пункте 1 статьи 4 Конвенции и согласованы между Стороной, являющейся развивающейся страной, и международным органом или органами, упомянутыми в статье 11 Конвенции;
- c) информацию, представленную КС со стороны ГЭФ, о количестве отвечающих требованиям программ и проектов, которые были представлены ГЭФ, о количестве утвержденных для финансирования программ и проектов и о количестве программ и проектов, которые были отклонены из-за отсутствия ресурсов;
- d) другие источники финансирования, имеющиеся для осуществления Конвенции.

4. В приложении к МОП также предусмотрено, что подготовленная КС оценка будет приниматься во внимание в ходе ведения переговоров о пополнении средств ГЭФ.

## **В. Сфера охвата записки**

5. Помимо приложения к МОП, упоминавшегося в пунктах 1-4 выше, в настоящем документе учтены все руководящие указания, которые КС дала финансовому механизму Конвенции, представления Сторон и другая соответствующая документация, такая, как национальные сообщения Сторон, не включенных в приложение I, национальные программы действий в области адаптации (НПДА), оценки технологических потребностей (ОТП) и документация по вопросам укрепления потенциала<sup>2</sup>. Кроме того, при подготовке документа использовалась информация, предоставленная секретариатом ГЭФ и другими учреждениями, если это было сочтено целесообразным.

6. В подготовленном ГЭФ документе "Arrangements for the establishment of the new climate change funds" ("Договоренности о создании новых фондов в области изменения климата") в отношении деятельности Специального фонда для борьбы с изменением

---

<sup>2</sup> FCCC/SBI/2006/5.

климата (СФБИК) и Фонда для наименее развитых стран (ФНРС)<sup>3</sup> говорится, что "договоренности, достигнутые между Конференцией Сторон РКИКООН и Советом ГЭФ относительно начала выполнения соответствующих функций и обязанностей КС и ГЭФ и предусмотренные в Меморандуме о понимании между КС и Советом, будут применяться, *mutatis mutandis*, для целей новых фондов". С учетом этого положения в настоящем документе также рассматривается объем имеющихся средств и объем средств, которые могут оказаться необходимыми в контексте деятельности этих двух фондов.

7. Настоящий документ следует рассматривать совместно с подготовленным секретариатом докладом об анализе существующих и планируемых инвестиционных и финансовых потоков в отношении разработки эффективных и надлежащих международных мер реагирования на изменение климата (именуемым далее как "справочный документ об инвестиционных и финансовых потоках" или "справочный документ")<sup>4</sup>.

## **II. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ ГЛОБАЛЬНЫМ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ФОНДОМ**

### **A. Общий объем ресурсов, распределенных Целевым фондом Глобального экологического фонда с начала этапа экспериментального функционирования до четвертого цикла пополнения**

8. Самая крупная доля ресурсов, выделенных ГЭФ на деятельность в области изменения климата, была предназначена для реализации долгосрочных проектов по предотвращению изменения климата. При разработке своей оперативной стратегии в рамках первого цикла пополнения средств<sup>5</sup> ГЭФ (ГЭФ 1) (1995–1998 годы) ГЭФ исходил из того, что эти проекты дадут весьма существенную отдачу, поскольку позволят сократить издержки, укрепить потенциал и начать внедрение технологий, благодаря

---

<sup>3</sup> GEF. 2002. "Arrangements for the establishment of the new climate change funds". p. 2. Available at: <[http://www.gefweb.org/Documents/Council\\_Documents/GEF\\_C19/C.19.6\\_Climate\\_Change\\_Funds.doc](http://www.gefweb.org/Documents/Council_Documents/GEF_C19/C.19.6_Climate_Change_Funds.doc)>.

<sup>4</sup> UNFCCC. 2007. "Background paper on analysis on existing and planned investment and financial flows relevant to the development of effective and appropriate international response to climate change". Available at: <[http://unfccc.int/cooperation\\_and\\_support/financial\\_mechanism/items/4053.php](http://unfccc.int/cooperation_and_support/financial_mechanism/items/4053.php)>.

<sup>5</sup> Все четыре цикла пополнения ГЭФ, ГЭФ 1 – ГЭФ 4, указаны в таблице 1.

которым в конечном итоге удастся избежать выбросов парниковых газов (ПГ)<sup>6</sup>. Проекты по предотвращению изменения климата охватываются следующими четырьмя оперативными программами (ОП), утвержденными Советом ГЭФ:

- a) "Устранение барьеров на пути энергоснабжения и повышения энергоэффективности" (ОП 5);
- b) "Содействие использованию возобновляемых источников энергии путем устранения барьеров и сокращения эксплуатационных расходов" (ОП 6);
- c) "Сокращение долгосрочных расходов на энергетические технологии с низким уровнем выбросов ПГ" (ОП 7);
- d) "Поощрение экологически устойчивого транспорта" (ОП 11).

9. Еще одна программа - "Комплексное управление экосистемами" (ОП 12) - также охватывает цели борьбы с изменением климата, такие, как поглощение углерода<sup>7</sup>. Помимо этого финансовая помощь в рамках основного направления деятельности в области изменения климата оказывалась посредством принятия краткосрочных мер реагирования и проведения стимулирующей деятельности.

10. По состоянию на сентябрь 2007 года ГЭФ выделил из Целевого фонда ГЭФ в рамках основного направления деятельности в области изменения климата более 3,3 млрд. долл. США<sup>8</sup>. Общий объем ассигнований ГЭФ на деятельность в области изменения климата (включая стимулирующую деятельность) и связанного с ней совместного финансирования в отношении различных периодов пополнения средств указан в таблице 1.

---

<sup>6</sup> FCCC/CP/1995/4, пункт 9 b).

<sup>7</sup> FCCC/SBI/2006/7.

<sup>8</sup> Не все из этих средств были выплачены или выделены в полном объеме.

**Таблица 1. Объем ресурсов Глобального экологического фонда, выделенных на деятельность в области изменения климата в период 1991–2007 годов**  
(в млн. долл. США)

Деятельность Глобального экологического фонда	Экспериментальный этап 1991–1994	ГЭФ 1 1995–1998	ГЭФ 2 1999–2002	ГЭФ 3 2003–2006	ГЭФ 4 2006–2010 (2006–июнь 2007) <sup>а</sup>	Итого 1991–2010 (1991–июнь 2007) <sup>а</sup>
ОП 5: Энергоэффективность	70,6	128,6	200,1	286,7	(33,8)	(719,8)
ОП 6: Возобновляемые источники энергии	108,8	191,3	251,8	299,2	(10,0)	(861,1)
ОП 7: Энергетические технологии с низким уровнем выбросов ПГ	10,1	98,4	98,6	111,1	(0,0)	(318,2)
ОП 11: Устойчивый транспорт			46,4	82,2	(32,0)	(160,6)
Стимулирующая деятельность	20,2	46,5	45,3	73,9	(0,0)	(185,9)
Краткосрочные меры реагирования	70,8	42,2	25,1	3,7	(0,0)	(141,8)
Стратегический экспериментальный подход к адаптации				27,5	22,5	50,0
<b>Итого</b>	<b>280,5</b>	<b>507,0</b>	<b>667,3</b>	<b>884,3</b>	<b>990,0</b> <b>(75,8)</b>	<b>3 326,6</b> <b>(2 412,4)</b>
Совместное финансирование	2 402,9	2 322,1	3 403,4	4 609,7	<sup>б</sup> (1 651,8)	<sup>б</sup> (14 389,9)

*Источник:* На основе данных, приведенных в документе FCCC/CP/2006/3, и результатов информационного обмена с секретариатом ГЭФ.

*Сокращения:* ГЭФ = Глобальный экологический фонд, ПГ = парниковые газы, ОП 5 = "Устранение барьеров на пути повышения энергоэффективности и энергосбережения", ОП 6 = "Содействие использованию возобновляемых источников энергии путем устранения барьеров и сокращения эксплуатационных расходов", ОП 7 = "Сокращение долгосрочных расходов на энергетические технологии с низким уровнем выбросов парниковых газов", ОП 11 = "Устойчивый транспорт".

<sup>а</sup> По состоянию на июль 2007 года в рамках ГЭФ 4 были утверждены шесть предложений по проектам. Объем выделенных средств по каждой оперативной программе на период 2006-2010 годов пока неизвестен.

<sup>б</sup> Общий объем совместного финансирования, обеспеченного в рамках ГЭФ 4, неизвестен, поскольку на данный момент была выделена лишь некоторая доля этих ресурсов.

11. Проекты, финансируемые с помощью грантов ГЭФ, как правило, обеспечиваются совместным финансированием из других источников. Для осуществления этих проектов

ГЭФ было мобилизовано совместное финансирование на сумму свыше 14 млрд. долл. США (при соотношении 4,2 долл. США - на один долл. США по гранту ГЭФ)<sup>9</sup>. Согласно имеющейся отчетности с момента создания ГЭФ объем совместного финансирования по проектам неизменно увеличивался.

12. В течение уже многих лет основная доля ресурсов ГЭФ, выделяемых на деятельность по **предотвращению** изменения климата, расходуется на **ОП5** и **ОП6** (см. таблицу 1). На **ОП7** и **ОП11** выделяется значительно меньший объем ресурсов ГЭФ.

13. **Краткосрочные меры реагирования (КСМР)** должны были, как предполагалось, обеспечить получение позитивного эффекта в краткосрочной перспективе при относительно низких затратах. В своем отклике на исследование программы в области изменения климата, проведенное ГЭФ в 2004 году, секретариат ГЭФ отметил, что "имеющиеся средства для финансирования мероприятий по связыванию углерода и наличие гибких механизмов привели к резкому сокращению потребностей в краткосрочных мерах реагирования", и именно этим объясняется стремительное уменьшение портфеля КСМР в течение ГЭФ 3 и его отсутствие в рамках ГЭФ 4, что было сочтено руководством ГЭФ позитивной тенденцией, поскольку в результате ГЭФ получил относительную свободу и смог сосредоточить усилия на выполнении своей каталитической роли в долгосрочной перспективе<sup>10</sup>.

14. Общий объем финансирования **стимулирующей деятельности** в связи с изменением климата составляет примерно 200 млн. долл. США<sup>11</sup>. ГЭФ выделил финансовые средства на оказание поддержки 139 Сторонам, не включенным в приложение I, в подготовке их первоначальных национальных сообщений (ПНС). По состоянию на июль 2007 года около 110 стран получили помощь для подведения итогов работы в контексте подготовки их вторых национальных сообщений (НС2). В рамках второго этапа своего осуществления Программа помощи в подготовке национальных сообщений (ПППНС) ГЭФ, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Программы Организации Объединенных Наций по

---

<sup>9</sup> Указанные цифры получены в ходе неофициального информационного обмена с секретариатом ГЭФ.

<sup>10</sup> GEF. 2004. "GEF management responses to the M&E focal area program studies", p. 9. Available at: <[http://www.gefweb.org/Documents/Council\\_Documents/GEF\\_C24/ME.C.24.7\\_GEF\\_Management\\_Responses\\_to\\_the\\_M\\_E\\_Program\\_Studies\\_FINAL.doc](http://www.gefweb.org/Documents/Council_Documents/GEF_C24/ME.C.24.7_GEF_Management_Responses_to_the_M_E_Program_Studies_FINAL.doc)>.

<sup>11</sup> См. базу данных по проектам ГЭФ по адресу: <<http://gefonline.org/home.cfm>>.

окружающей среде (ЮНЕП) в настоящее время оказывает помощь 106 странам в подготовке их НС2.

15. ГЭФ приступил к финансированию **деятельности по адаптации** через Целевой фонд ГЭФ в течение ГЭФ 3 после утверждения Стратегического приоритета в области адаптации (СПА)<sup>12</sup>. По состоянию на август 2007 года для финансирования из средств СПА были утверждены 11 проектов общей стоимостью 29,6 млн. долл. США. Остаток средств (примерно 20,4 млн. долл. США) СПА будут распределены в течение остающегося срока ГЭФ 4.

16. Согласно информации, предоставленной секретариатом ГЭФ в июле 2007 года, кумулятивный размер ассигнований ГЭФ для **Программы малых грантов (ПМГ)** в период с 1992 года составил 365,8 млн. долл. США наряду с сопоставимым объемом ресурсов со стороны партнеров, предоставленных наличными и натурой. Доля проектов в области изменения климата возросла с 15% в 1990-х годах до более чем 20% в настоящее время<sup>13</sup>. ПМГ, которая действует в рамках различных основных направлений работы ГЭФ, получила положительную оценку стран-получателей и содействовала привлечению внимания к деятельности ГЭФ. Этот итог был подтвержден в третьем независимом обзоре ПМГ ГЭФ в 2003 году. Многие заинтересованные круги из стран-получателей, включая представителей правительств и неправительственные организации (НПО), а также осуществляющие учреждения, отметили, насколько эффективно ПМГ реагирует на приоритеты стран на местном уровне. В третьем исследовании общих показателей работы ГЭФ (ОПР 3) было отмечено, что гибкость ПМГ позволила использовать инновационный подход к концепциям и разработке деятельности для удовлетворения потребностей малых островных развивающихся государств (МОРАГ) и наименее развитых стран (НРС)<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> GEF. 2004. "GEF assistance to address adaptation". Available at: <[http://www.gefweb.org/Documents/Council\\_Documents/GEF\\_C23/C.23.Inf.8.Rev.1\\_Adaptation\\_Council\\_paper\\_FINAL.doc](http://www.gefweb.org/Documents/Council_Documents/GEF_C23/C.23.Inf.8.Rev.1_Adaptation_Council_paper_FINAL.doc)>.

<sup>13</sup> См. вебсайт ПМГ по адресу: <<http://sgp.undp.org/index.cfm?module=ActiveWeb&page=WebPage&s=AboutSGP>>.

<sup>14</sup> GEF Evaluation Office. 2005. *OPS3: Progressing Toward Environmental Results, Third Overall Performance Study of the Global Environmental Facility*. Available at: <[http://www.gefweb.org/MonitoringandEvaluation/MEPublications/MEPOPS/documents/Publications OPS3\\_E-book.pdf](http://www.gefweb.org/MonitoringandEvaluation/MEPublications/MEPOPS/documents/Publications OPS3_E-book.pdf)>.

## **В. Общий обзор акцентов в планируемом распределении ресурсов в рамках четвертого цикла пополнения**

17. Пополнения средств ГЭФ зависят от добровольных взносов доноров. При выплате своих взносов в Целевой фонд ГЭФ доноры руководствуются предварительно определенной базовой схемой распределения финансового бремени<sup>15</sup>. Целевой объем финансирования по предлагаемому программированию<sup>16</sup> деятельности в области изменения климата в течение ГЭФ 4 (2006-2010 годы) определен в 990 млн. долл. США.

18. Пересмотренная стратегия в области изменения климата была подготовлена секретариатом ГЭФ и утверждена в октябре 2007 года<sup>17</sup>. Определенная в этой стратегии задача ГЭФ в деятельности по **предотвращению** изменения климата заключается в том, чтобы "вывести пути развития рынков отвечающих установленным требованиям стран на траектории снижения выбросов парниковых газов (ПГ) в секторах энергетики, промышленности, транспорта и землепользования. Результатом этой работы в долгосрочной перспективе станет замедление темпов накопления ПГ в атмосфере". В целях предотвращения изменения климата будут осуществляться следующие стратегические программы:

- a) "Содействие повышению энергоэффективности в жилых и коммерческих зданиях";
- b) "Содействие повышению энергоэффективности в промышленном секторе";
- c) "Содействие применению рыночных подходов к использованию возобновляемых источников энергии";
- d) "Содействие устойчивому производству энергии из биомассы";

---

<sup>15</sup> GEF. 2005. "Overview of burden-sharing for GEF replenishments". Available at: <[http://www.gefweb.org/replenishment/Reple\\_Documents/documents/R.4.17%20Burden%20Sharing.pdf](http://www.gefweb.org/replenishment/Reple_Documents/documents/R.4.17%20Burden%20Sharing.pdf)>.

<sup>16</sup> Планирование стратегических программ деятельности для финансирования по линии ГЭФ.

<sup>17</sup> GEF. 2007. "Focal area strategies and strategic programming for GEF-4. GEF policy paper", p.29. Available at: <[http://www.gefweb.org/uploadedFiles/Focal%20Area%20Strategies\\_10.04.07.pdf](http://www.gefweb.org/uploadedFiles/Focal%20Area%20Strategies_10.04.07.pdf)>.

- e) "Содействие внедрению устойчивых инновационных систем в сфере городского транспорта";
- f) "Рациональное управление землепользованием, изменениями в землепользовании и лесным хозяйством (ЗИЗЛХ) в качестве средства защиты накоплений углерода и сокращения выбросов ПГ".

19. В пересмотренной стратегии в области изменения климата задача в отношении **адаптации** определена следующим образом: "оказывать помощь развивающимся странам в освоении на экспериментальной основе методов реагирования на неблагоприятные последствия изменения климата, включая изменчивость, путем обеспечения поддержки в осуществлении проектов по выявлению и применению приемлемых адаптационных мер; укреплять адаптационный потенциал; и снижать уязвимость и повышать устойчивость экосистем к неблагоприятным воздействиям изменения климата, включая изменчивость"<sup>18</sup>. На основе пересмотренной стратегии в области изменения климата ГЭФ в течение ГЭФ 4 "будет разрабатывать инструменты предварительной оценки, с тем чтобы все будущие проекты, осуществляемые при поддержке ГЭФ, были направлены на устранение рисков, связанных с изменением климата в будущем. В этом отношении ставится задача обеспечить устойчивость к изменению климата всех проектов, поддерживаемых ГЭФ"<sup>19</sup>. В течение всего ГЭФ 4 ко всем проектам, представляемым на утверждение Главным должностным лицом ГЭФ, "будут предъявляться требования относительно учета воздействия изменения климата на их результаты и внесения изменений в их концепцию для повышения степени устойчивости к изменению климата".

20. В течение ГЭФ 4 СПА изначально будет располагать ресурсами, представляющими собой остаток от первоначально выделенных Советом ГЭФ в мае 2004 года ассигнований на сумму 50 млн. долл. США. Сразу же после распределения этого остатка (примерно 20 млн. долл. США) будет проведена оценка опыта осуществления СПА с целью извлечения первоначальных уроков из работы по следующим направлениям: финансирование деятельности по адаптации; интеграция деятельности по адаптации в основные направления работы ГЭФ; и сохранение адаптации в качестве стратегического приоритета в целях получения максимальных глобальных преимуществ от деятельности по основным направлениям работы ГЭФ в отношении рационального использования природных ресурсов.

---

<sup>18</sup> См. документ, указанный в сноске 17, пункты 29-30.

<sup>19</sup> См. документ, указанный в сноске 17, пункт 40.

21. В пересмотренной стратегии в области изменения климата упоминается о том, что в отношении **стимулирующей деятельности** были приняты необходимые меры по оказанию поддержки большинству стран, имеющих право на получение помощи, в подготовке ими своих НС2 в течение периода ГЭФ 3. Как отметил секретариат ГЭФ, "в качестве последующей деятельности ГЭФ планирует провести оценку эффективности действующего порядка финансирования подготовки вторых национальных сообщений с использованием ускоренных процедур, в соответствии с которыми полномочия на утверждения проектов были делегированы ПРООН и ЮНЕП. На основе этой оценки, которая будет включать в себя проведение консультаций с отобранной группой Сторон, не включенных в приложение I, и КГЭ [Консультативная группа экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции], будет принято решение о новом порядке финансирования подготовки третьих и последующих национальных сообщений с использованием ускоренного процесса. Тем временем используемый в настоящее время порядок финансирования подготовки вторых национальных сообщений будет применяться для финансирования подготовки последующих национальных сообщений с использованием ресурсов РРР [Рамки для распределения ресурсов], предназначенных для удовлетворения потребностей стран, обращающихся с соответствующими просьбами".

22. В рамках ГЭФ 4 общий объем ассигнований для ПМГ составляет 110 млн. долл. США. К странам, создавшим значительный потенциал, будет обращено требование использовать в качестве источника своего финансирования не основной бюджет ПМГ, а их ориентировочные ассигнования по РРР, с тем чтобы ПМГ смогла обеспечить финансирование для новых стран, ожидающих присоединения к программе<sup>20</sup>. В течение ГЭФ 4 максимальный объем средств, к которому может получить доступ любая из стран, составит 2,4 млн. долл. США, т.е. в среднем 600 000 долл. США в год.

23. Объем финансирования по линии ГЭФ после 2010 года будет зависеть от результатов переговоров по пятому циклу пополнения средств ГЭФ (ГЭФ 5). По всей вероятности, попечителю ГЭФ необходимо будет приступить к подготовке ГЭФ 5 в 2008 году. 2009 год должен стать годом проведения переговоров и вынесения окончательных решений по ГЭФ 5. Ожидается, что в соответствии с приложением к МОП, который упоминался в пунктах 1-4 выше, и в рамках четвертого обзора

---

<sup>20</sup> GEF. 2007. "Information note on the management of the small grants program". Available at:  
<[http://www.gefweb.org/uploadedFiles/Documents/Council\\_Documents\\_\\_\(PDF\\_DOC\)/GEF\\_31/C.31.Inf.4%20SGP%20Information%20Note.pdf](http://www.gefweb.org/uploadedFiles/Documents/Council_Documents__(PDF_DOC)/GEF_31/C.31.Inf.4%20SGP%20Information%20Note.pdf)>.

финансового механизма КС проведет оценку объема ресурсов, необходимых для оказания помощи развивающимся странам, и внесет вклад в ГЭФ 5.

### **С. Рамки для распределения ресурсов**

24. **Руководящие указания КС в отношении РРР** содержатся в докладе КС о работе ее десятой сессии<sup>21</sup> и в ее решениях 5/СР.11 и 3/СР.12.

25. Важным элементом программы реформы пополнения средств в ходе ГЭФ 3 было создание рамок для распределения ресурсов между странами на основе глобальных экологических приоритетов и показателей эффективности деятельности. РРР были приняты Советом ГЭФ в сентябре 2005 года.

26. Объем ресурсов, на получение которого по линии ГЭФ может рассчитывать каждая удовлетворяющая соответствующим требованиям страна, был конкретно указан на четыре года пополнения средств, а первоначальные ассигнования будут скорректированы в середине периода пополнения средств. РРР начали осуществляться с 1 июля 2006 года. Каждая имеющая на это право страна может рассчитывать на получение минимального ассигнования в размере 1 млн. долл. США. Общий объем средств, который та или иная страна получает по линии основного направления деятельности ГЭФ в области изменения климата, не может превышать 15% от общего объема имеющихся ресурсов. Для определения доли ресурсов, которые выделяются каждой стране, используются два обнародованных в сентябре 2006 года индекса: индекс преимуществ ГЭФ и индекс эффективности ГЭФ. Индекс преимуществ ГЭФ измеряет потенциал страны в области создания глобальных экологических преимуществ, а индекс эффективности ГЭФ измеряет потенциал, политику и практику страны с точки зрения успешного осуществления программ и проектов ГЭФ. Индекс эффективности ГЭФ рассчитывается на основе данных, используемых в ходе проводимой Всемирным банком оценки политики и институциональной инфраструктуры стран<sup>22</sup>.

27. По основному направлению деятельности в области изменения климата в рамках ГЭФ 4 индивидуальные ассигнования, размер которых варьируется от 3,1 млн. долл. США до 150 млн. долл. США, имеют 46 стран. Остальные 115 стран могут обращаться за финансированием для осуществления проектов из общих групповых ассигнований в

---

<sup>21</sup> FCCC/СР/2004/10, приложение III, пункт 11.

<sup>22</sup> С подробной информацией о РРР и выделяемых ресурсах можно ознакомиться по адресу: <[http://www.gefweb.org/interior\\_right.aspx?id=82&menu\\_id=120](http://www.gefweb.org/interior_right.aspx?id=82&menu_id=120)>.

размере 148,6 млн. долл. США<sup>23</sup>. Самые крупные ассигнования по формуле РРР получили Китай, Индия и Российская Федерация, за которыми следуют Бразилия, Мексика и Южная Африка, а затем целая группа стран, в которую входят Аргентина, Боливарианская Республика Венесуэла, Египет, Индонезия, Исламская Республика Иран, Казахстан, Малайзия, Пакистан, Румыния, Таиланд, Турция и Украина.

28. Результаты независимого среднесрочного обзора РРР будут рассмотрены Советом ГЭФ в ноябре или декабре 2008 года. Результаты этого обзора будут использованы в качестве основы для ОПР 4. Координационным центрам ГЭФ, а также координационным пунктам РКИКООН было предложено представить замечания по документу с изложением использованного подхода и сфере охвата среднесрочной оценки, подготовленным Группой по оценке ГЭФ. Результаты обзора будут представлены Совету ГЭФ в октябре 2008 года.

#### **Д. Общий обзор Специального фонда для борьбы с изменением климата и Фонда для наименее развитых стран**

29. Решением 7/CP.7 в рамках Конвенции были учреждены два специальных фонда: СФБИК и ФНРС. Оба фонда управляются ГЭФ в качестве органа, отвечающего за деятельность финансового механизма Конвенции.

30. СФБИК и ФНРС являются добровольными фондами, опирающимися на взносы доноров. В соответствии с руководящими указаниями КС они функционируют отдельно от Целевого фонда ГЭФ и поэтому не руководствуются теми же требованиями в отношении выделения и пополнения средств. Эти фонды пополняются на текущей основе. Хотя методика пополнения средств на текущей основе предоставляет определенную гибкость донорам, которые могут вносить свои взносы в любое время, она не предусматривает заранее определенного периода пополнения и поэтому не обеспечивает прогнозируемости в планировании выделения ресурсов с течением времени.

31. В целях мобилизации ресурсов для ФНРС и СФБИК в течение 2006 года были проведены два совещания для объявления взносов.

32. На своем совещании в августе 2006 года Совет ГЭФ постановил, что применительно к процессу принятия решений в отношении ФНРС и СФБИК Совет будет проводить совещания в качестве Совета по ФНРС и СФБИК. Принятие любых решений или мер,

---

<sup>23</sup> GEF. 2006. "Progress report on implementing the RAF". Available at: <[http://www.gefweb.org/documents/council\\_documents/GEF\\_30/documents/C.30.11ProgressReportonImplementingtheRAF\\_001.pdf](http://www.gefweb.org/documents/council_documents/GEF_30/documents/C.30.11ProgressReportonImplementingtheRAF_001.pdf)>.

непосредственно затрагивающих только ФНРС и СФБИК, подлежит делегированию этому Совету.

1. Специальный фонд для борьбы с изменением климата

33. **Руководящие указания КС в отношении СФБИК** содержатся в решениях 7/СР.7, 7/СР.8, 5/СР.9 и 1/СР.12.

34. В ноябре 2004 Совет ГЭФ одобрил программный документ ГЭФ для СФБИК<sup>24</sup> и утвердил его в качестве основы для финансирования деятельности по линии СФБИК. В соответствии с решением 7/СР.7 в документе рассматриваются вопросы адаптации и разработки и передачи технологий.

35. В октябре 2007 года в ответ на решение 1/СР.12 Совет ГЭФ принял пересмотренный документ, озаглавленный "Programming to implement the guidance for the Special Climate Change Fund adopted by the Conference of the Parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change at its twelfth session"<sup>25</sup> ("Планирование деятельности по выполнению руководящих указаний в отношении Специального фонда для борьбы с изменением климата, принятых Конференцией Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата на ее двадцатой сессии"), в котором были представлены дополнительные подробные сведения о финансировании деятельности в областях разработки и передачи технологий, а также энергетики, транспорта, промышленности, сельского хозяйства, лесного хозяйства, удаления отходов и экономической диверсификации.

36. По состоянию на июль 2007 года сумма объявленных взносов в СФБИК составляла 67 млн. долл. США<sup>26</sup>. Из этой суммы 57 млн. долл. США были объявлены для внесения в

---

<sup>24</sup> GEF. 2004. "Programming to implement the guidance for the Special Climate Change Fund adopted by the Conference of the Parties to the United Nations Framework Convention on Climate Change at its ninth session". Available at:  
<[http://www.thegef.org/Documents/Council\\_Documents/GEF\\_C24/C.24.12\\_SCCF\\_programming\\_paper\\_FINAL.doc](http://www.thegef.org/Documents/Council_Documents/GEF_C24/C.24.12_SCCF_programming_paper_FINAL.doc)>.

<sup>25</sup> Available at:  
<[http://thegef.org/uploadedFiles/Documents/LDCFSCCF\\_Council\\_Documents/LDCFSCCF2June\\_2007/LDCF.SCCF.2.4%20SCCF%20Programming%20Paper.pdf](http://thegef.org/uploadedFiles/Documents/LDCFSCCF_Council_Documents/LDCFSCCF2June_2007/LDCF.SCCF.2.4%20SCCF%20Programming%20Paper.pdf)>.

<sup>26</sup> Свои взносы в СФБИК объявили 13 Сторон (Германия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Швейцария и Швеция).

счет программы адаптации СФБИК, а 10 млн. долл. США - в счет программы передачи технологии ФНРС.

37. Более подробная информация о предоставляемой по линии СФБИК поддержке в отношении конкретных секторов приведена в разделах А-С и G главы III ниже.

## 2. Фонд для наименее развитых стран

38. **Руководящие указания КС в отношении ФНРС** содержится в решениях 7/СР.7, 8/СР.8, 6/СР.9 и 3/СР.11.

39. В ответ на решения **8/СР.8 и 6/СР.9 ГЭФ оказывал через ФНРС поддержку в подготовке НПДА**. В мае 2006 года Совет ГЭФ утвердил документ, озаглавленный "Programming paper for funding the implementation of NAPAs under the LDC Trust Fund" ("Программный документ для финансирования деятельности по осуществлению НПДА по линии Целевого фонда для НРС")<sup>27</sup>. Рамки разработки программ предусматривают создание оперативных процедур для финансирования осуществления приоритетных направлений деятельности, определенных в НПДА. В соответствии с планируемыми программами приоритетными секторами, которым, как ожидается, будет уделяться наибольшее внимание в процессе реализации НПДА, являются: водные ресурсы, продовольственная безопасность и сельское хозяйство, здравоохранение, обеспечение готовности к бедствиям и управление рисками, инфраструктура и рациональное использование природных ресурсов. Кроме того, в качестве важной межотраслевой области деятельности может быть признана адаптация на общинном уровне.

40. По состоянию на июль 2007 года объем объявленных взносов в ФНРС составил 163 млн. долл. США<sup>28</sup>. Более подробная информация об оказываемой по линии ФНРС поддержке в отношении конкретных секторов содержится в разделе А главы III ниже.

---

<sup>27</sup> GEF. 2007. "Programming paper for funding the implementation of NAPAs under the LDC Trust Fund". Available at: <[http://thegef.org/Documents/Council\\_Documents/GEF\\_C28/documents/C.28.18LDCTrustFund\\_000.pdf](http://thegef.org/Documents/Council_Documents/GEF_C28/documents/C.28.18LDCTrustFund_000.pdf)>.

<sup>28</sup> Свои взносы в ФНРС объявили 18 Сторон (Австралия, Германия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция и Япония).

### III. ОЦЕНКА ИМЕЮЩЕГОСЯ И НЕОБХОДИМОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ РАЗВИВАЮЩИМСЯ СТРАНАМ

#### A. Адаптация

41. **Руководящие указания КС в отношении оказания поддержки деятельности по адаптации** содержится в решениях 11/СР.1, 2/СР.4, 5/СР.7, 6/СР.7, 1/СР.10, 8/СР.10 и 3/СР.12.

1. Финансирование Глобальным экологическим фондом деятельности по адаптации

42. В отношении мобилизации ресурсов следует отметить, что объем поступивших или заявленных средств, находящихся в управлении ГЭФ, на цели осуществления проектов в области адаптации составляет 270 млн. долл. США (см. таблицу 2).

**Таблица 2. Средства Глобального экологического фонда для  
деятельности в области адаптации**  
(в млн. долл. США)

Фонд	Мобилизованные ресурсы	Выделенные ресурсы	Остаток средств	Стоимость разрабатываемых проектов
Целевой фонд ГЭФ: Стратегический приоритет в области адаптации	50,0	29,6	20,4	14,4
Специальный фонд для борьбы с изменением климата	57,0	33,5	23,5	42,0
Фонд для наименее развитых стран	163,0	16,0	147,0	16,7
<b>Итого</b>	<b>270,0</b>	<b>79,1</b>	<b>190,9</b>	<b>73,1</b>

*Примечание:* Таблица основана на информации, предоставленной секретариатом ГЭФ.

43. По состоянию на сентябрь 2007 года в рамках СПА было утверждено 11 проектов общей стоимостью 29,6 млн. долл. США. Остальные средства (примерно 20,5 млн. долл. США) этой экспериментальной программы были перенесены в ГЭФ 4. В соответствии с информацией, предоставленной секретариатом ГЭФ, в настоящее время на стадии разработки находятся шесть проектов, по которым ожидается оказание поддержки

по линии ГЭФ в размере 10,6 млн. долл. США<sup>29</sup>. СПА представляет собой экспериментальный этап деятельности; вопрос о включении адаптации в качестве одного из приоритетных направлений деятельности в рамки Целевого фонда ГЭФ будет рассмотрен после проведения оценки СПА, которую намечено осуществить в следующем году после того, как будут исчерпаны средства, выделенные под экспериментальную программу. В пересмотренной стратегии ГЭФ в области изменения климата со всей определенностью поднимается вопрос о том, следует ли ГЭФ и далее оказывать поддержку адаптационным проектам из Целевого фонда ГЭФ в рамках отдельного основного направления деятельности или же финансирование на цели адаптации следует "распределить" по всем основным направлениям деятельности ГЭФ<sup>30</sup>. С учетом возникших сложностей в отношении СПА в ОПР 3 было предложено интегрировать имеющиеся средства в рамках СПА в ПМГ для удовлетворения конкретных потребностей НРС и МОРАГ. Ряд Сторон, являющихся развивающимися странами<sup>31</sup>, подчеркнули необходимость того, чтобы деятельность по адаптации, в частности рассчитанная на длительную перспективу, по-прежнему играла ключевую роль в рамках Целевого фонда ГЭФ. По-видимому, проведение обзора станет необходимым шагом к достижению более четкого понимания результатов, полученных в ходе осуществления проектов, и оценки и определения адаптации<sup>32</sup>.

44. По состоянию на сентябрь 2007 года в рамках программы адаптации **СФБИК** были утверждены девять проектов (четыре среднемасштабных проекта и пять полномасштабных проектов), на осуществление которых выделяется в общей сложности 33,5 млн. долл. США. Таким образом, для осуществления других адаптационных проектов остаются средства в размере 23,5 млн. долл. США. Однако спрос на проекты по программе адаптации в рамках СФБИК высок; в сентябре 2007 года на этапе разработки в СФБИК находилось восемь проектов общей стоимостью 42,0 млн. долл. США, что превышает размеры имеющегося финансирования<sup>33</sup>. Поскольку весь объем

---

<sup>29</sup> Информация, предоставленная секретаритом ГЭФ.

<sup>30</sup> См. документ, указанный в сноске 17 выше.

<sup>31</sup> См. последние представления Сторон с изложением их мнений и рекомендаций в отношении предусмотренного для них финансирования по основному направлению деятельности в области изменения климата в документах FCCC/SBI/2007/MISC.11 и FCCC/SBI/2007/MISC.11/Add.1.

<sup>32</sup> FCCC/SBI/2007/14.

<sup>33</sup> Информация, предоставленная секретариатом ГЭФ.

финансирования СФБИК на цели адаптации, по всей вероятности, будет распределен в ближайшем будущем, секретариат ГЭФ сообщил странам-донорам о срочной необходимости внесения взносов на осуществление программы адаптации в рамках СФБИК и организовал совещания для объявления взносов.

45. Из имевшихся в распоряжении ФНРС ресурсов в размере 163 млн. долл. США в виде полученных или объявленных взносов 12 млн. долл. США были выделены на подготовку НПДА<sup>34</sup>. По состоянию на сентябрь 2007 года семь проектов по осуществлению НПДА с соответствующими взносами по линии ГЭФ в размере 20,68 млн. долл. США были утверждены на основании ФИП, т.е. все эти проекты были признаны соответствующими критериям приемлемости ФНРС и поступили в разработку ФНРС. Если все эти проекты будут одобрены, из средств ФНРС на их осуществление будет выделено 32,68 долл. США.

46. В отношении доступа к ресурсам ФНРС участники двенадцатого совещания Группы экспертов по наименее развитым странам, состоявшегося 6-8 сентября 2007 года в Бангкоке, Таиланд<sup>35</sup>, отметили внесенные незадолго до этого улучшения в проектный цикл ГЭФ и просили повысить уровень информированности в отношении этих процедур путем распространения руководящих принципов и проведения учебных рабочих совещаний.

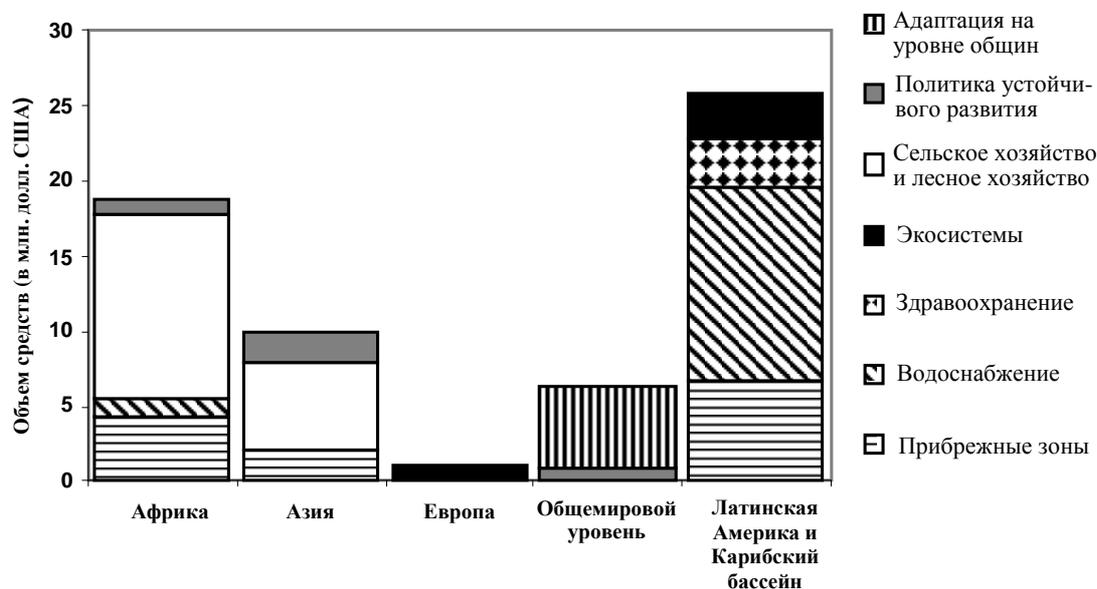
47. В общей сложности за период после 2005 года по линии ГЭФ на осуществление проектов в области адаптации было выделено около 79,1 млн. долл. США, включая 12 млн. долл. США на подготовку НПДА. Как показано на диаграмме 1, основная часть ресурсов на цели адаптации была предоставлена для деятельности в секторах сельского хозяйства и лесного хозяйства, водоснабжения и прибрежных зон в регионах Африки, Азии и Латинской Америки и Карибского бассейна.

---

<sup>34</sup> Информация, предоставленная секретариатом ГЭФ.

<sup>35</sup> FCCC/SBI/2007/31.

**Диаграмма 1. Распределение утвержденных проектов в области адаптации с разбивкой по регионам и секторам (2005-2007 годы)**



*Примечание:* на основе информации, предоставленной секретариатом ГЭФ.

48. Стороны, не включенные в приложение I, приветствовали новые возможности, предоставленные в рамках ФНРС и СФБИК для доступа к финансированию деятельности в области адаптации, и проведение региональных рабочих совещаний ГЭФ по различным окнам финансирования ГЭФ в области адаптации для содействия доступу к финансовым ресурсам ресурсам<sup>36</sup>. Вместе с тем участники всех региональных рабочих совещаний и совещаний экспертов, организованных в ответ на решение 1/СР.10, подчеркнули ряд проблем с получением доступа к имеющемуся финансированию на цели адаптации<sup>37</sup>.

49. В настоящее время трудно прогнозировать, каким будет объем финансирования деятельности в области адаптации по линии ГЭФ в ближайшем будущем, учитывая, что пополнение средств ФНРС и СФБИК осуществляется на добровольной и текущей основе и что размеры финансирования адаптационной деятельности по линии Целевого фонда ГЭФ будут зависеть от тех выводов, которые будут сделаны по результатам обзора СПА. По словам секретариата ГЭФ, предоставление дополнительного добровольного

<sup>36</sup> FCCC/SBI/2007/14.

<sup>37</sup> В документе FCCC/SBI/2007/14 содержится перечень проблем, поднятых развивающимися странами на этих рабочих совещаниях.

финансирования адаптационной деятельности, в частности для СФБИК, также зависит от результатов переговоров по Адаптационному фонду; имеются определенные элементы дублирования по видам адаптационной деятельности, которые, как ожидается, будут охватываться Адаптационным фондом (т.е. по тем видам деятельности, которые перечислены в пункте 8 решения 5/СР.7).

50. Вместе с тем, как полагает секретариат ГЭФ, осуществление в экспериментальном порядке конкретных адаптационных мер и проектов ГЭФ на практике позволяет получить информацию о расходах на адаптационную деятельность. Согласно секретариату ГЭФ, получение подобной информации на основе накопления собственного практического опыта, равно как и предложенная инициатива по включению этого направления деятельности в портфель проектов ГЭФ, должны привести к увеличению финансовой поддержки деятельности в области адаптации.

2. Ресурсы, необходимые для оказания помощи развивающимся странам в удовлетворении их адаптационных потребностей

*Общий обзор потребностей*

51. Судя по информации, приведенной в справочном документе об инвестиционных и финансовых потоках, и данным, отраженным в таблице 3, дополнительные глобальные инвестиционные и финансовые потоки из всех источников (частных и государственных, внутренних и международных), которые будут необходимы для адаптации к изменению климата к 2030 году, возможно, будут исчисляться к указанному году десятками млрд. долл. США<sup>38</sup>. Изменения в объемах инвестиционных и финансовых потоков на цели адаптации, которые должны будут произойти в развитых и развивающихся странах, варьируются в зависимости от того или иного сектора. **Необходимость в значительной доле дополнительных инвестиционных и финансовых потоков будет ощущаться в Странах, не включенных в приложение I (28-67 млрд. долл. США).**

---

<sup>38</sup> См. документ, указанный в сноске 4 выше, глава 4.

**Таблица 3. Ожидаемые потребности Сторон, не включенных в приложение I, в дополнительных инвестиционных и финансовых потоках из всех ресурсов (частных и государственных, внутренних и международных) на деятельность по адаптации в 2030 году (в млрд. долл. США)**

<b>Сектор</b>	<b>Потребности</b>
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	7
Водоснабжение	9
Здравоохранение	5
Прибрежные зоны	5
Инфраструктура	2-41

*Источник:* Данные взяты из: UNFCCC. 2007. "Background paper on analysis of existing and planned investment and financial flows relevant to the development of effective and appropriate international response to climate change".

52. Как указано в справочном документе, можно ожидать, что за счет частных источников финансирования удастся покрыть часть расходов на адаптацию в секторах (таких как сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство и инфраструктура) с находящимися в частной собственности физическими активами, прежде всего в развитых странах. Государственные ресурсы потребуются для осуществления политики или нормативных положений, направленных на поощрение инвестирования частных ресурсов из частных источников в проведение адаптационных мер, главным образом в развивающихся странах. Государственные внутренние ресурсы будут необходимы для покрытия расходов на адаптационную деятельность, связанную с устранением последствий изменения климата для общественной инфраструктуры во всех странах.

53. В справочном документе делается вывод о том, что для осуществления адаптационных мер, по всей вероятности, возникнет необходимость в привлечении дополнительного внешнего государственного финансирования. Подобное дополнительное финансирование потребуется, в частности, для секторов и стран, которые уже испытывают значительную зависимость от внешней поддержки, например, для сектора здравоохранения в НРС или для прибрежной инфраструктуры в тех развивающихся странах, которые весьма уязвимы к повышению уровня моря. **Возможности нынешних механизмов и источников финансирования ограничены, и, по всей вероятности, потребуется задействовать новые источники финансирования.**

54. В своем плане действий "Рамки для инвестиций в чистую энергию и развитие (РИЧЭР)" Всемирный банк подчеркивает, что активизация работы в области адаптации и ее включение в более масштабные направления деятельности будут представлять собой непростую задачу и потребуют значительной финансовой поддержки в виде грантов и по линии официальной помощи в целях развития (ОПР), причем с весьма значительным превышением нынешних уровней<sup>39</sup>. Не давая каких-либо однозначных прогнозов относительно финансовых потребностей, Всемирный банк тем не менее отмечает, что для расширения адаптационных компонентов ОПР и учета адаптационных мер в инвестиционных потоках необходимы дополнительные, достаточные, предсказуемые и устойчивые финансовые ресурсы и диверсификация источников этих ресурсов.

55. В плане действий РИЧЭР указывается, что для удовлетворения потребностей развивающихся стран в адаптации и обеспечении учета мобилизационных усилий и "воздействия климатических факторов" в портфелях национальных и международных инвестиций в предстоящие годы исключительно важную роль в краткосрочной перспективе будут играть ресурсы ГЭФ<sup>40</sup>. В целях привлечения дальнейшей финансовой поддержки со стороны многосторонних и двусторонних организаций в этой области чрезвычайно важно обеспечить планомерность и стратегическую направленность предпринимаемых усилий. Кроме того, существует необходимость в вовлечении частного сектора в планирование и осуществление деятельности в области адаптации на секторальной основе.

56. Если же говорить о конкретных потребностях НРС, то в 21 из 22 НПДА, представленных к сентябрю 2007 года, содержатся сметы расходов на осуществление проектов по НПДА, необходимых для удовлетворения срочных и насущных адаптационных потребностей НРС, совокупная стоимость которых составляет 352 млн. долл. США (см. диаграмму 2)<sup>41</sup>. Следует отметить, что эта цифра будет увеличиваться по мере представления новых НПДА и выявления дополнительных адаптационных потребностей в ходе ГЭФ 4. При экстраполяции цифры в 352 млн. долл. США с 21 на 46 НПДА потребности в финансировании могут повыситься до примерно 771 млн. долл. США. Если ГЭФ сможет обеспечить мобилизацию средств из расчета 4 долл. США на

---

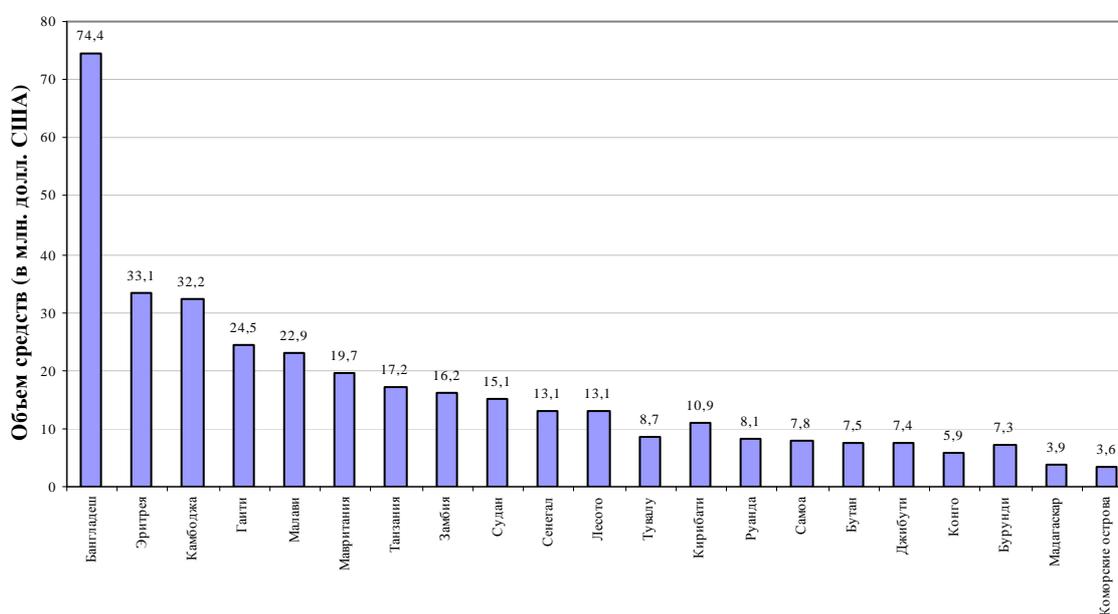
<sup>39</sup> World Bank. 2007. "Clean energy for development investment framework: the World Bank group action plan". pp.19–24. Available at: <[http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/21289621/DC2007-0002\(E\)-CleanEnergy.pdf](http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/Documentation/21289621/DC2007-0002(E)-CleanEnergy.pdf)>.

<sup>40</sup> См. документ, указанный в сноске 39 выше.

<sup>41</sup> В указанной сумме не учтены потребности Нигера, не представившего сметы расходов по проектам.

каждый 1 долл. США, как он это делал в прошлом, то объем финансирования по линии ГЭФ, необходимого для оказания поддержки в удовлетворении срочных и ближайших адаптационных потребностей, определенных в 21 представленной НПДА, исчислялся бы примерно в 90 млн. долл. США, а при экстраполяции на все НРС - примерно в 200 млн. долл. США.

**Диаграмма 2. Стоимость приоритетных видов деятельности, определенных в национальных программах действий в области адаптации, с разбивкой по странам**



*Конкретные приоритеты, определенные Сторонами, не включенными в приложение I*

57. В отношении **технологических потребностей в области адаптации** большинством Сторон, согласно ПНС и ОТП, в качестве приоритетных секторов были определены сельское хозяйство, рыболовство и прибрежные зоны. В своих ОТП 62,5% представивших информацию Сторон указали на наличие потребностей в связанных с адаптацией технологиях в секторах сельского хозяйства и рыболовства, в то время как 41,7% Сторон сообщили о таких потребностях в области управления прибрежными зонами, 37,5% Сторон - в секторе водоснабжения, а 25% - в секторе здравоохранения. Кроме того, Стороны указали на необходимость получения поддержки в областях укрепления потенциала, туризма, обеспечения готовности к стихийным бедствиям и систематического наблюдения и мониторинга.

58. В своих национальных сообщениях многие Стороны отметили потребности в проведении адаптационной деятельности и **потребности в укреплении адаптационного потенциала** в отношении развития людских ресурсов, учреждений, методологий, технологии и оборудования, а также информации и сетевого взаимодействия. Кроме того, Стороны сообщили о недостаточности людских и институциональных возможностей и финансовых ресурсов для разработки и подготовки предложений по проектам в области адаптации для целей финансирования.

59. Другие конкретные потребности в области адаптации, выявленные в контексте проведения рабочих совещаний и совещания экспертов по вопросам адаптации в соответствии с решением 1/СР.10, касаются **страхования**<sup>42</sup> - прежде всего это относится к странам региона Карибского бассейна, которые находятся в значительной зависимости от созданной в них инфраструктуры туризма. Согласно Конвенции, меры, связанные со страхованием, представляют собой одно из трех основных средств реагирования на неблагоприятные последствия изменения климата наряду с финансированием и передачей технологии. Участники совещаний высказали то предположение, что в рамках процесса осуществления Конвенции могла бы быть оказана поддержка рассмотрению затратоэффективных инициатив в области страхования, в том числе тех, которые могли бы быть адаптированы к уникальным условиям уязвимых общин и групп стран, таких, как МОРАГ. Существует необходимость в налаживании четко скоординированного диалога между частным сектором и представителями Сторон по этим вопросам.

60. В целом же следует отметить разрыв в знаниях применительно к определению необходимого уровня адаптации и способностях стран в плане проведения оценки необходимого финансирования и технологических потребностей для реагирования на изменение климата; по мере уменьшения этого разрыва можно будет с большей степенью точности оценить объем ресурсов, необходимых для удовлетворения адаптационных нужд.

61. С учетом этих оценок и потребностей, определенных Сторонами, наблюдается очевидный разрыв между имеющейся финансовой поддержкой адаптационной деятельности и средствами, необходимыми для содействия адаптации в развивающихся странах.

62. Хотя **Адаптационный фонд в рамках Киотского протокола**, институциональные механизмы и начало функционирования которого в настоящее время являются предметами переговоров, возможно, и будет обладать потенциалом, который

---

<sup>42</sup> FCCC/SBI/2007/14.

позволит покрыть часть потребностей в финансовых потоках, однако одного этого фонда будет недостаточно. Адаптационный фонд будет получать часть поступлений, равную 2% сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), введенных в обращение в рамках деятельности по проектам механизма чистого развития (МЧР), для оказания помощи Сторонам, являющимся развивающимися странами, которые особо уязвимы к неблагоприятным последствиям изменения климата, в покрытии их адаптационных расходов<sup>43</sup>. При ежегодных продажах ССВ на уровне 300–450 миллионов и рыночной цене в 23,60 долл. США за метрическую тонну эквивалента диоксида углерода (tCO<sub>2</sub>) (разброс цен составляет 13,50–33,75 долл. США) ожидается, что в период 2008–2012 годов Адаптационный фонд будет ежегодно получать 80–300 млн. долл. США по курсу 2006 года<sup>44</sup>.

## В. Предотвращение изменения климата

63. **Руководящие указания КС в отношении поддержки деятельности по предотвращению изменения климата** содержатся в решениях 11/СР.1, 12/СР.2, 2/СР.4, 6/СР.7, 7/СР.7, 5/СР.9, 5/СР.11, 1/СР.12 и 2/СР.12.

1. Финансирование Глобальным экологическим фондом деятельности по предотвращению изменения климата

64. В таблице 1 показан объем финансирования, выделенный ГЭФ на деятельность по предотвращению изменения климата в рамках оперативных программ в период с 1991 года по 2007 год. Самая значительная часть ресурсов ГЭФ в области изменения климата была израсходована затрачено на ОП5 и ОП6. Наибольшее число проектов по предотвращению изменения климата и самый крупный объем средств, выделенных ГЭФ, были отмечены в области содействия **использованию возобновляемых источников энергии** путем устранения барьеров и сокращения эксплуатационных расходов в рамках ОП6 (до настоящего момента на эту деятельность было выделено в общей сложности 861,1 млн. долл. США). Хотя проекты по устранению барьеров на пути **энергосбережения и повышения энергоэффективности**, утвержденные в рамках ОП5, являются менее многочисленными, в среднем они получали более крупные гранты;

---

<sup>43</sup> Решения 3/СМР.1 и 28/СМР.1. Проекты МЧР в наименее развитых странах и маломасштабные проекты по облесению и лесовозобновлению во всех странах освобождены от отчисления доли поступлений.

<sup>44</sup> Объем ССВ, введенных в обращение по проектам, освобожденным от отчисления части поступлений, считается не подлежащим учету в связи с неопределенностью оценки. См. главу 7 документа, указанного в сноске 4.

именно этим и объясняется тот факт, что совокупный объем средств, направленных на осуществление проектов по энергосбережению и повышению энергоэффективности, лишь не намного меньше, чем объем средств, выделенных на проекты по содействию использованию возобновляемых источников энергии (719,8 млн. долл. США).

65. В ответ на решение 5/CP.11 КС ГЭФ в настоящее время изучает вопрос о возможности оказания поддержки технологиям **улавливания и хранения углерода (УХУ)**; в частности его интересует, будет ли связанная с этим деятельность по укреплению потенциала согласовываться с его стратегиями и целями и, если это так, каким образом она могла бы быть учтена в его оперативных программах. Предложение о возможном подходе к УХУ в рамках ГЭФ 4 и возможных последствиях для ГЭФ 5 подготавливается Группой по научным и техническим консультациям (ГНТК) ГЭФ и должно быть представлено к концу 2007 года<sup>45</sup>.

66. Как показано в таблице 4, в период 1997-2005 годов **доля финансирования по линии ГЭФ составляла 1,6% объема средств из двусторонних и многосторонних источников на осуществление энергетических проектов.**

---

<sup>45</sup> GEF. 2007. "Scientific and technical advisory panel work program for FY07 and FY08". Available at: <[http://www.gefweb.org/uploadedFiles/Documents/Council\\_Documents\\_\\_\(PDF\\_DOC\)/GEF\\_31/C.31.Inf.11%20STAP%20Work%20Program\(1\).pdf](http://www.gefweb.org/uploadedFiles/Documents/Council_Documents__(PDF_DOC)/GEF_31/C.31.Inf.11%20STAP%20Work%20Program(1).pdf)>.

**Таблица 4. Многостороннее и двустороннее финансирование деятельности в области энергетики в период 1997-2005 годов**  
(в млн. долл. США)

<b>Тип финансирования</b>	<b>Общий объем, 1997-2005 годы</b>	<b>Процентная доля от общего объема многостороннего и двустороннего финансирования</b>
Двусторонняя помощь в целях развития	20 104	31,0
Группа Всемирного банка	24 898	38,4
ЕБРР	5 158	8,0
Глобальный экологический фонд	054	1,6
Азиатский банк развития	6 593	10,2
Межамериканский банк развития	6 987	10,8
<b>Итого</b>	<b>64 794</b>	<b>100,0</b>

*Источник:* Tirpak D and Adams H. 2007. Trends in official bilateral and multilateral development assistance in the energy sector: has the ODA community responded to the United Nations Climate Change Convention? In: Special issue of *Climate Policy* on development and climate.

*Сокращение:* ЕБРР = Европейский банк реконструкции и развития.

67. К числу вопросов, поднятых в связи с доступом к финансированию по линии ГЭФ для осуществления деятельности по предотвращению изменения климата, относятся: эффективность и действенность, транспарентность, предсказуемость в отношении отбора проектов и общая продолжительность проектного цикла ГЭФ<sup>46</sup>. В ОПР 3 также подчеркивалось, что такие виды деятельности, как подготовка национальных сообщений и самооценок национального потенциала (СОНП), помогают странам выявлять национальные приоритеты, однако эти приоритеты, приоритеты ГЭФ и фактически разрабатываемые проекты не всегда увязываются между собой. В ОПР 3 содержится рекомендация относительно рассмотрения ГЭФ вопроса о подготовке национальных стратегий для выявления секторальных приоритетов и приоритетов конкретных проектов. В частности, в ОПР 3 предлагается рассматривать процесс оказания помощи Сторонам,

---

<sup>46</sup> GEF Evaluation Office. 2007. *Joint Evaluation of the GEF Activity Cycle and Modalities*. Available at: [http://www.gefweb.org/MonitoringandEvaluation/METhemesTopics/documents/Publications-Joint\\_Eval-ed.pdf](http://www.gefweb.org/MonitoringandEvaluation/METhemesTopics/documents/Publications-Joint_Eval-ed.pdf).

не включенным в приложение I, в подготовке их НС2 в качестве полезного вклада в разработку таких стратегий.

68. В качестве ответной меры на выраженные озабоченности **в рамках ГЭФ проводится реформа** с целью ускорения его проектного цикла и внедрения нового механизма управления, ориентированного на учет конкретных результатов. Кроме того, ГЭФ приступил к процессу консультаций со странами - получателями помощи в отношении их национальных приоритетов и разработал собственную стратегию в области изменения климата для ГЭФ 4 с учетом результатов этих консультаций. Для принятия мер в ответ на возможные озабоченности стран также был назначен комиссар по урегулированию конфликтных ситуаций.

69. Согласно информации, полученной секретариатом ГЭФ в ходе его консультаций со странами - получателями помощи, важную роль по-прежнему будет играть деятельность по повышению энергоэффективности. В течение ГЭФ 4 более значительная поддержка будет оказываться поэтапному отказу от использования ламп накаливания и внедрению и совершенствованию стандартов и маркировки для электроприборов. При этом все больше внимания будет уделяться необходимости оказания более ощутимой поддержки деятельности по повышению энергоэффективности при эксплуатации зданий и энергоэффективности в промышленности, и в этом плане большое значение будет иметь осуществление инициатив по конкретным секторам. Финансирование технологий, обеспечивающих низкий уровень выбросов углерода, включая технологии чистого сжигания угля, также потребует уделения большего внимания таким формам деятельности, как модернизация установок и проведение демонстрационных проектов. Однако для оказания такого вида поддержки потребуются большой объем ресурсов, нежели имеющийся в настоящее время.

70. В отношении транспорта в ходе ГЭФ 4 по-прежнему будут финансироваться проекты по совершенствованию управления транспортом и функционирования транспортных систем, таких, как системы скоростного автобусного сообщения. Согласно секретариату ГЭФ, за счет выделения большего объема ресурсов ГЭФ мог бы также играть более значительную роль в оказании поддержки таким новым и экологически более чистым технологиям, как гибридные автомобили и электрические автобусы следующего поколения, а также виды биотоплива второго поколения.

71. Еще одной областью, в отношении которой страны - получатели помощи подчеркнули необходимость оказания финансовой поддержки, являются ЗИЗЛХ. В настоящее время ГЭФ сосредоточивает свои усилия на вопросах оценки и мониторинга в этом секторе, с тем чтобы заложить основу для увеличения поддержки в будущем.

72. Согласно секретариату ГЭФ, будущая поддержка деятельности по предотвращению изменения климата в рамках СФБИК будет зависеть от деятельности, проводимой Целевым фондом ГЭФ, поскольку существует необходимость в том, чтобы деятельность этих двух фондов носила взаимодополняющий характер.

2. Ресурсы, необходимые для оказания помощи развивающимся странам в удовлетворении их потребностей в деятельности по предотвращению изменения климата

*Общий обзор потребностей*

73. В справочном документе об инвестиционных и финансовых потоках содержится вывод, согласно которому для снижения объема выбросов ПГ до нынешних уровней **в 2030 году глобальные потребности в инвестиционных и финансовых потоках из всех источников (частных и государственных, внутренних и международных) будут исчисляться в 200-210 млрд. долл. США.** Только для деятельности в развивающихся странах потребуется 65 млрд. долл. США. Как показано в таблице 5, инвестиции будут осуществляться в секторы энергетики, промышленности, строительства, удаления отходов и сельского хозяйства и лесного хозяйства.

**Таблица 5. Прогнозируемые потребности Сторон, не включенных в приложение I, в дополнительных инвестиционных и финансовых потоках из всех источников (частных и государственных, внутренних и международных) для деятельности в секторах, имеющих ключевое значение для предотвращения изменения климата, в 2030 году**  
(в млрд. долл. США)

<b>Сектор</b>	<b>Объем средств</b>
Энергоснабжение на основе использования оборудования с низким уровнем выбросов ПГ <sup>а</sup>	77
Повышение энергоэффективности	52
Сельское хозяйство и лесное хозяйство	34
Средства УХУ для промышленности	11
Другие газы помимо CO <sub>2</sub>	2

*Источник:* На основе данных, взятых из: UNFCCC. 2007. "Background paper on analysis of existing and planned investment and financial flows relevant to the development of effective and appropriate international response to climate change".

*Сокращения:* УХУ = улавливание и хранение углерода, ПГ = парниковые газы.

<sup>а</sup> Указанные в данной таблице средства в размере 77 млрд. долл. США представляют собой прогнозируемые потребности в дополнительных инвестициях в возобновляемые источники энергии, УХУ, ядерную энергетику и гидроэнергетику. Предполагается, что инвестиции в производство, передачу и распределение энергии, получаемой за счет сжигания угля, нефти и газа, будут сокращены на 80 млрд. долл. США. Более подробная информация представлена в таблицах 11 и 39 справочного документа.

74. Как говорится в справочном документе, в каждом секторе инвестиционные решения принимаются различными органами, и поэтому необходимые политические решения и/или финансовые стимулы будут варьироваться соответствующим образом. Хотя в настоящее время средства, направляемые на принятие мер по предотвращению изменения климата, поступают преимущественно из внутренних источников, в развивающихся странах, в частности в развивающихся странах Африки и НРС, важную роль играет ОПР. При проведении надлежащей политики или применении надлежащих стимулов значительная часть необходимых дополнительных инвестиционных и финансовых потоков могла бы быть покрыта из нынешних источников. Однако **привлечение новых и дополнительных внешних источников средств, предназначенных для деятельности по предотвращению изменения климата, будет необходимо.**

75. По предварительным подсчетам Всемирного банка, для перехода на "низкоуглеродную" экономику потребуется мобилизация десятков миллиардов долларов США в год в виде грантов, льготного финансирования и/или "углеродного" финансирования для развивающихся стран. В этом контексте для существенного расширения предпринимаемых ГЭФ мер по устранению барьеров на пути внедрения технологий получения экологически чистой энергии потребовалось бы **троекратное увеличение объема финансирования ГЭФ**. Более того, в случае усиления роли ГЭФ в удовлетворении потребностей в капитальных инвестициях для внедрения новых технологий с низким уровнем выбросов ПГ в дополнение к устранению барьеров объем его ресурсов необходимо было бы увеличить еще более значительным образом<sup>47</sup>. Информация, предоставленная странами - получателями помощи секретариату ГЭФ, которая упоминается в пунктах 69-72 выше, судя по всему, подтверждает обоснованность этих предварительных оценок Всемирного банка.

76. В плане действий РИЧЭР Всемирный банк отмечает, что "финансирование ГЭФ обладало максимальными возможностями для преобразования рынка этих технологий в тех случаях, когда техническая помощь и выделение ограниченного финансирования для создания стимулов применялись для реформирования политики, передачи конкретных технологий в четко организованную принимающую отрасль или создания программ стимулирования производства экологически чистой энергии". Однако, по мнению Всемирного банка, для расширения масштабов работы над низкоуглеродными инициативами в целях более полного удовлетворения нужд развивающихся стран потребуются устранение институциональных барьеров, снижение транзакционных издержек и сокращение времени обработки документации, а также повышение предсказуемости финансирования в рамках ГЭФ.

*Конкретные приоритеты, определенные Сторонами, не включенными в приложение I*

77. Если говорить о конкретных приоритетах, определенных в рамках процесса осуществления Конвенции Сторонами, не включенными в приложение I, в контексте их ПНС<sup>48</sup>, то две трети Сторон сообщили о необходимости принятия мер по предотвращению изменения климата в энергетическом секторе; примерно половина остановила свой выбор на мерах по ограничению выбросов и повышению абсорбции

---

<sup>47</sup> См. доклад, указанный в сноске 39 выше, пункты 12–52.

<sup>48</sup> Эта информация основана на шестой компиляции и обобщении ПНС Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (FCCC/SBI/2005/18). Еще 12 ПНС, представленных в последующий период, пока ожидают рассмотрения КГЭ.

поглотителями в секторе ЗИЗЛХ; и одна треть указала на меры по сокращению выбросов ПГ в секторах сельского хозяйства и удаления отходов.

78. В отношении **сектора энергоснабжения** примерно половина Сторон сообщили о том, что они занимаются строительством или рассматривают вопрос о строительстве небольших по мощности гидроэлектростанций для улучшения электроснабжения в целях удовлетворения своих неотложных потребностей и изучают возможности применения альтернативных видов топлива в транспортном секторе. Многие Стороны сообщили об уже принимаемых мерах по поощрению использования более чистых альтернативных видов топлива<sup>49</sup>.

79. В качестве приоритетных областей в **промышленном секторе** в ПНС и ОТП были указаны цементная и сталелитейная отрасли. К числу возможных путей предотвращения изменения климата, рассматриваемых Сторонами, относятся модернизация промышленных процессов и оборудования и поощрение использования энергоэффективных технологий. Примерами предлагаемых конкретных мер являются использование эффективного топлива для бойлеров и внедрение эффективных угольных бойлеров, электрических двигателей и систем освещения в промышленных зданиях.

80. В своих ПНС Стороны определили следующие меры по предотвращению изменения климата в **жилищно-хозяйственном и коммерческом секторе**: повышение энергоэффективности печей для приготовления пищи; поощрение использования более экономичных бытовых электроприборов; повышение энергоэффективности систем освещения; повышение энергоэффективности в строительном секторе; поощрение использования солнечной энергии для нагрева воды в жилищно-хозяйственном секторе; и осуществление программ управления спросом. Половина проектов по предотвращению изменения климата в данной категории была предложена африканскими странами и касалась главным образом использования усовершенствованных печей для приготовления пищи и более эффективных систем освещения.

81. Примерно две трети Сторон указали на меры по предотвращению изменения климата в **транспортном секторе**, нацеленные главным образом на использование таких технологий, как внедрение транспортных средств, работающих на электричестве или сжатом природном газе, и гибридных транспортных средств, введение стандартов на выбросы автотранспортных средств и принятие мер по изменению сложившихся стереотипов поведения населения, таких как стимулирование перехода на использование других средств передвижения. Почти половина Сторон рассматривают возможность

---

<sup>49</sup> FCCC/SBI/2005/18/Add.3.

использования альтернативных видов топлива в транспортном секторе, причем наиболее активный интерес к этому проявляют страны Латинской Америки.

82. Большинство мер по предотвращению изменения климата, определенных в **секторе удаления отходов**, касаются твердых отходов. Эти меры направлены на сокращение объема образующихся отходов на уровне источника и на содействие внедрению комплексного управления удалением отходов, рециркуляции отходов и компостированию. Меры по предотвращению изменения климата, касающиеся сточных вод, нацелены на рециркуляцию и очистку муниципальных сточных вод и на рекуперацию метана в процессе очистки сточных вод в качестве биогаза. В 14 из 32 предлагаемых проектов по предотвращению изменения климата в секторе удаления отходов предусмотрены рекуперация метана при удалении твердых отходов и сокращение выбросов метана из сточных вод.

83. Часто указываемые в ПНС меры по предотвращению изменения климата в **секторе сельского хозяйства** связаны с внесением изменений в практику организации скотоводства, методы выращивания риса и порядок использования удобрений. В 14 из 33 предлагаемых проектов по предотвращению изменения климата в секторе сельского хозяйства предусмотрено использование более эффективных методов содержания жвачных животных, а в шести - совершенствование практики производства риса.

84. Упомянутые в ПНС меры по предотвращению изменения климата в секторе **ЗИЗЛХ** включают в себя поощрение деятельности по сохранению и восстановлению лесов, облесению и лесовозобновлению; совершенствование практических методов лесоводства и поощрение устойчивого развития лесов; содействие сохранению топливной древесины и использованию вместо нее иных видов топлива; и поощрение и развитие агролесоводства. В число определенных в ОТП технологических потребностей по данному сектору входят совершенствование методов обработки земли, мониторинг и предотвращение лесных пожаров, механизация лесопереработки и лесозаготовки, оценка лесосечных отходов (для расчета энергии биомассы) и посадка деревьев. В отношении "недопущенного обезлесения" Стороны подчеркнули потребности в создании потенциала и передаче технологий для осуществления своих политики и мер по сокращению выбросов в результате обезлесения<sup>50</sup>.

---

<sup>50</sup> FCCC/SBSTA/2007/MISC.2 и Add.1.

## Разработка и передача технологий

85. **Руководящие указания в отношении оказания поддержки разработке и передаче технологий** содержатся в решениях 2/СР.4, 4/СР.7, 6/СР.8, 1/СР.12 и 3/СР.12.

1. Финансирование Глобальным экологическим фондом деятельности по разработке и передаче технологий

86. **Целевой фонд ГЭФ** уделяет основное внимание деятельности по предотвращению изменения климата и сокращению выбросов ПГ за счет оказания поддержки в осуществлении проектов по использованию возобновляемых источников энергии и повышению энергоэффективности. Согласно докладу ГЭФ, представленному КС на ее двенадцатой сессии, практически все проекты в области изменения климата, финансируемые Целевым фондом ГЭФ, касаются либо первоначального внедрения современных технологий в развивающихся странах, либо распространения и расширения сферы их применения<sup>51</sup>. ГЭФ оказывал поддержку проектам в более чем 130 странах и принимал меры в целях развития и трансформирования рынков для более чем двух десятков технологий<sup>52</sup>. Как указано в таблице 1, ГЭФ выделил 884,3 млн. долл. США на поддержку осуществления проектов в области изменения климата в течение ГЭФ 3 (2003–2006 годы), представлявшего собой период активного осуществления рамок для передачи технологий (решение 4/СР.7). В 2006 году ГЭФ оказал поддержку в реализации 66 проектов, связанных с технологиями, в различных странах и регионах. Данные о процентной доле финансирования деятельности по передаче технологий в рамках каждого проекта отсутствуют, поскольку в настоящее время ГЭФ не проводит систематическую оценку и количественный анализ структуры обеспечиваемых им поддержки и передач в течение всего цикла представления, адаптации и внедрения технологий. Однако в целом ГЭФ полагает, что 80–100% выделяемого им финансирования на деятельность по предотвращению изменения климата согласуются с определениями передачи технологий, используемыми в Конвенции<sup>53</sup>.

87. В соответствии с решением 2/СР.4 ГЭФ предоставил первоочередное финансирование некоторым Сторонам, не включенным в приложение I, для проведения

---

<sup>51</sup> FCCC/СР/2006/3, пункт 52.

<sup>52</sup> GEF. 2006. "Catalyzing technology transfer". Available at: [http://www.gefweb.org/projects/focal\\_areas/climate/documents/Insrt\\_4\\_Catalyzng.pdf](http://www.gefweb.org/projects/focal_areas/climate/documents/Insrt_4_Catalyzng.pdf).

<sup>53</sup> Информация, предоставленная секретариатом ГЭФ.

ОТП<sup>54</sup>. По состоянию на май 2007 года свои доклады по ОТП представили 29 стран, включая пять СПЭ.

88. В стратегии для основного направления деятельности в области изменения климата в течение ГЭФ 4 основное внимание в отношении деятельности по передаче технологий уделено стимулированию более активного проникновения на рынки энергоэффективных технологий, практики, продуктов и материалов. В частности, стратегическая программа "Содействие повышению энергоэффективности в промышленном секторе" направлена на оказание поддержки деятельности по передаче технологий, необходимых для данного конкретного сектора, а программы "Содействие повышению энергоэффективности в жилых и коммерческих зданиях" и "Содействие применению рыночных подходов к освоению возобновляемых источников энергии" предусматривают оказание помощи в осуществлении проектов по внедрению технологий использования возобновляемых источников энергии. Эти программы будут осуществляться в качестве одной из приоритетных платформ для привлечения частного сектора к деятельности ГЭФ в целях трансформирования рынков в областях энергетики и мобильности<sup>55</sup>.

89. Специальная программа по **передаче технологий была учреждена в рамках СФБИК**, в рамках которой используется подход, позволяющий учесть потребности в конкретных технологиях или нужды конкретного сектора<sup>56</sup>. В 2007 году она была пересмотрена с целью обеспечения более гибкого реагирования на потребности различных стран за счет применения программного подхода, опирающегося на существующие инициативы ГЭФ и его осуществляющих агентств и агентств-исполнителей, и в сотрудничестве с различными инициативами РККООН<sup>57</sup>.

90. Ожидается, что передача технологий, связанных с адаптацией, будет финансироваться по программе адаптации. Методологии для оценки технологических потребностей в области адаптации будут согласованы с подходом, принятым для проведения ОТП в рамках национальных сообщений<sup>58</sup>. По состоянию на апрель

---

<sup>54</sup> FCCC/SBI/2006/7.

<sup>55</sup> См. документ, указанный в сноске 17 выше.

<sup>56</sup> См. документ, указанный в сноске 24 выше.

<sup>57</sup> См. документ, указанный в сноске 25 выше.

<sup>58</sup> См. документ, указанный в сноске 24 выше.

2007 года, из ресурсов СФБИК для программы передачи технологии было выделено 10,7 млн. долл. США<sup>59</sup>.

2. Ресурсы, необходимые для оказания помощи развивающимся странам в удовлетворении их потребностей в разработке и передаче технологий

*Общий обзор потребностей*

91. Процесс разработки и передачи технологии можно было бы разбить на три этапа: научные исследования и разработки (НИОКР), демонстрация и развертывание<sup>60</sup>. На этапе НИОКР более весомая роль отводится государственному сектору, в то время как участие частного сектора приобретает большее значение на этапах демонстрации и развертывания. В этом контексте для успешной передачи технологии, по-видимому, потребуется инициирование широкого процесса с привлечением частного сектора, что и стало предметом обсуждений в ходе дискуссии "за круглым столом" по вопросам международного технического сотрудничества и партнерства в области разработки, внедрения, распространения и передачи экологически безопасных технологий и ноу-хау, организованной секретариатом РККООН в ноябре 2006 года в Найроби, Кения<sup>61</sup>. В ходе дискуссии была отмечена необходимость поощрения участия частного сектора в деятельности по технологическому сотрудничеству, в том числе на основе развития партнерских связей между государственным и частным секторами и использования таких инструментов, как субсидии, налоговые меры и тарифы, стимулирующие развитие рынков, благодаря которым может быть обеспечено привлечение частных средств и за счет этого достигнут эффект финансовой мультипликации ограниченных государственных средств, имеющихся для такой деятельности.

92. В ходе обсуждений, состоявшихся в рамках диалога по вопросу о долгосрочных мерах сотрудничества в целях решения проблем, связанных с изменением климата, путем активизации осуществления Конвенции технология была определена в качестве одного из

---

<sup>59</sup> GEF. 2007. "Status report on the climate change funds as of April 30, 2007". Available at: <[http://thegef.org/uploadedFiles/Documents/LDCFSCCF\\_Council\\_Documents/LDCFSCCF2June\\_2007/LDCF.SCCF.2.Inf.2%20Status%20report%20on%20the%20Climate%20Change%20Funds.pdf](http://thegef.org/uploadedFiles/Documents/LDCFSCCF_Council_Documents/LDCFSCCF2June_2007/LDCF.SCCF.2.Inf.2%20Status%20report%20on%20the%20Climate%20Change%20Funds.pdf)>.

<sup>60</sup> Garibaldi, JA. 2007. "Scaling up responses to climate change: technology and R&D investment and an environment for a low carbon technology deployment". Available at: <[http://unfccc.int/files/cooperation\\_and\\_support/financial\\_mechanism/application/pdf/garibaldi.pdf](http://unfccc.int/files/cooperation_and_support/financial_mechanism/application/pdf/garibaldi.pdf)>.

<sup>61</sup> FCCC/SBSTA/2007/2.

ключевых компонентов будущего режима реагирования на изменение климата. В справочном документе об инвестиционных и финансовых потоках сказано, что для сокращения выбросов ПГ до нынешних уровней к 2030 году портфель существующих или разрабатываемых передовых низкоуглеродных технологий должен быть развернут как в развитых, так и в развивающихся странах<sup>62</sup>. Ключевыми технологиями являются повышение эффективности конечного потребления энергии (YXY), возобновляемые источники энергии, атомная энергетика, экологически чистое производство электроэнергии с использованием ископаемых видов топлива и применение биотоплива. Однако на этапах исследований и разработки и развертывания этих технологий по-прежнему встречаются многочисленные барьеры.

93. В публикации Международного энергетического агентства "Energy Technology Perspectives" ("Перспективы развития энергетических технологий")<sup>63</sup> сформулировано предположение, согласно которому, для того чтобы иметь в распоряжении комплекс уже внедренных технологий, которые позволили бы сократить объем выбросов в 2030 году до нынешних уровней, в течение ближайших двух-трех десятилетий на оказание поддержки в развертывании технологий потребуются инвестиции в размере 720 млрд. долл. США (в среднем 24-36 млрд. долл. США в год). Эта оценка касается финансирования развертывания технологий сверх того развертывания, которое должно будет осуществляться при предполагаемой цене углерода (взимаемой с помощью налога, механизмов торговли или, опосредованно, на основе нормативных положений) в 25 долл. США за tCO<sub>2</sub>.

94. В обзоре Стерна<sup>64</sup> оказываемая в настоящее время поддержка в развертывании технологий в областях возобновляемых источников энергии, различных видов биологического топлива и атомной энергии оценивается в 33 млрд. долл. США в год. Если исходить из того, что цифра, указанная МЭА, является дополнительной по отношению к нынешнему объему поддержки, есть основания ожидать увеличения объема стимулирующего финансирования в области развертывания технологий в диапазоне от 73 до 109%, в зависимости от того, будет ли это увеличение разнесено на два или три десятилетия. В обзоре Стерна также предполагается, что объем глобального

---

<sup>62</sup> См. документ, указанный в сноске 4 выше.

<sup>63</sup> International Energy Agency. 2006. *Energy Technology Perspectives: Scenarios and Strategies to 2050*. Paris: IEA.

<sup>64</sup> Stern. N. 2007. *The Economics of Climate Change: The Stern Review*. Cambridge: Cambridge University Press.

финансирования НИОКР в области энергетики из государственных источников должен удвоиться и составить примерно 20 млрд. долл. США.

95. В справочном документе показано, что источники и динамика инвестиционных и финансовых потоков, а соответственно и использование международных финансовых средств, различаются в зависимости от того, предусматривают ли они оказание поддержки НИОКР, внедрению технологий с приближающимся к коммерческому потенциалом, таких, как технологии освоения возобновляемых источников энергии, или доступу к коммерческим технологиям (передача технологий). В зависимости от приоритетов стран международные финансовые ресурсы могут использоваться различным образом - в виде дополнительного финансирования деятельности исследовательских институтов, дополнительного финансирования конкретных технологий или финансирования, направленного на укрепление потенциала или внесение изменений в политику, препятствующую передаче технологий.

*Конкретные приоритеты, определенные Сторонами, не включенными в приложение I*

96. Обсуждение и анализ деятельности по разработке и передаче технологий проводятся на текущей основе с самого начала процесса осуществления Конвенции. На двадцать четвертой сессии Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) секретариат РКИКООН распространил документ, в котором представлены возможные технологические решения для внедрения в приоритетном порядке в целях предотвращения изменения климата и адаптации, содержащиеся в 23 ОТП и 25 ПНС, представленных Сторонами, не включенными в приложение I<sup>65</sup>. Кроме этого, на своей двадцать шестой сессии ВОКНТА провел совещание "за круглым столом" для обсуждения опыта, извлеченных уроков и краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных стратегий международного технологического сотрудничества и партнерства в области развития.

97. Ключевыми **секторами деятельности по предотвращению изменения климата** в ОТП и ПНС обычно назывались энергетика, промышленность и транспорт. В качестве основных технологических потребностей для предотвращения изменения климата были определены производство энергии на основе использования возобновляемых источников и применение энергоэффективной бытовой техники. Наиболее часто упоминавшиеся технологии в этих группах связаны с применением фотоэлектрических преобразователей солнечной энергии (подключенных и не подключенных к сети), использованием биомассы (применением биологических добавок, способствующих улучшению пищеварения,

---

<sup>65</sup> FCCC/SBSTA/2006/INF.1.

использованием лесосечных отходов, рисовой шелухи и багассы), строительством мини- и микрогидроэлектростанций, применением эффективных методов освещения и нагрева воды (с использованием энергии солнца и биомассы), подачи воды (с помощью насосов, работающих на солнечной и ветряной энергии), сушки сельскохозяйственной продукции (с использованием солнечной энергии) и переходом на энергоэффективные печи и плиты (работающие на солнечной энергии, угле, биомассе и сжиженном нефтяном газе (СНГ)).

98. К числу технологических потребностей в промышленности, определенных рядом Сторон, относятся потребности в повышении эффективности использования энергии, в том числе за счет внедрения современных производственных процессов, модернизации старых технологий и перехода на низкоуглеродные виды топлива, прежде всего в сталелитейной отрасли, производстве цемента, хлебопекарной промышленности, горном деле и алюминиевой отрасли.

99. В транспортном секторе многие из определенных технологических потребностей связаны с эксплуатацией более экологически чистых и энергоэффективных частных пассажирских автомобилей, грузового транспорта и городского общественного транспорта (за счет использования биотоплива, экологически чистого природного газа или СНГ, высокоэффективных двигателей и гибридных транспортных средств).

100. **В области адаптации** Стороны указали на технологические потребности главным образом в секторах сельского хозяйства, рыболовства и прибрежных зон. В секторе сельского хозяйства чаще всего упоминалось возделывание сельхозкультур с уделением особого внимания выведению и применению малочувствительных/устойчивых сортов культур, эффективному использованию водных ресурсов и применению более совершенных систем орошения (микроорошение, создание сетей водохранилищ и управление водными ресурсами). В области лесного хозяйства были выявлены такие технологические потребности, как создание систем раннего предупреждения о лесных пожарах и внедрение технологий облесения и лесовозобновления. Если говорить о потребностях в технологиях (включая технологии коренного населения) в секторе управления прибрежными зонами, то в их числе была упомянута необходимость в применении овеществленных и неовеществленных технологий для защиты от повышения уровня моря и адаптации к этому явлению<sup>66</sup>.

101. В настоящее время отмечается более глубокое осознание необходимости расширения передачи технологий в контексте создания **возможностей для экономического развития** и превращения ее в один из компонентов осуществляемого

---

<sup>66</sup> FCCC/SPI/2006/3 и FCCC/SBI/2007/14.

развивающейся страной процесса, направленного на достижение целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Это было отмечено в ОТП некоторых Сторон, ведущих поиск синергических связей между реагированием на изменения климата и усилиями по достижению поставленных ими целей социально-экономического развития и удовлетворения их потребностей. Многие Стороны предпринимали попытки подойти к выбору возможных технологических решений с учетом их вклада в достижение устойчивого развития страны и реализацию других задач, определенных в стратегиях национального развития, таких, как сокращение масштабов нищеты, рост национальной экономики и повышение уровня жизни.

102. В качестве самого серьезного барьера на пути передачи технологий была определена нехватка финансовых ресурсов. Серьезными экономическими/рыночными барьерами были признаны также значительные издержки инвестирования, запретительные цены, действующие в качестве фактора, сдерживающего широкомасштабное использование технологий, субсидии и тарифы. Другими наиболее часто встречающимися барьерами являются отсутствие достаточной информации и неосведомленность об экологически безопасных технологиях (ЭБТ) (например, нехватка информации о технической эффективности ЭБТ и о путях их приобретения). В качестве мер по преодолению имеющихся барьеров Стороны чаще всего называли: нормативные и политические меры; меры по расширению доступа к информации и обеспечению осведомленности; или экономические и рыночные меры.

103. Большинство Сторон указывали на то, что существующих внутри страны возможностей недостаточно для положительного решения вопросов, связанных с передачей ЭБТ, а многие из них сообщили в своих докладах об ОТП, что нуждаются в развитии внутреннего потенциала. В числе обычно называвшихся потребностей в укреплении потенциала упоминались потребности, связанные с развитием экономического/рыночного потенциала; распространением информации и повышением уровня осведомленности; осуществлением политики и программ; введением в действие и обеспечением соблюдения соответствующих нормативных положений; укреплением институционального и организационного потенциала; и расширением кадровых, технологических и инфраструктурных возможностей. В большинстве докладов об ОТП не содержалось однозначной информации относительно того, были ли инициированы какие-либо конкретные меры по удовлетворению этих потребностей в укреплении потенциала. Вместе с тем некоторые Стороны определили также последующие шаги в удовлетворении потребностей в передаче технологий в отношении: экономической деятельности; совместного использования информации и повышения уровня осведомленности; реализации политики и программ; развития институционального, организационного и кадрового потенциала; и технической деятельности.

## **D. Национальные сообщения**

104. **Руководящие указания КС в отношении поддержки в подготовке национальных сообщений** содержатся в решениях 11/СР.1, 10/СР.2, 11/СР.2, 2/СР.4, 2/СР.7, 6/СР.7, 6/СР.8, 4/СР.9, 8/СР.11 и 3/СР.12.

### 1. Финансирование Глобальным экологическим фондом деятельности по подготовке национальных сообщений

105. Подготовка национальных сообщений финансируется в рамках поддержки стимулирующей деятельности. Финансовые средства для подготовки большинства ПНС выделяются в соответствии с оперативными руководящими принципами ускоренного финансирования ПНС Сторон, не включенных в приложение I<sup>67</sup>.

106. Общий объем финансирования на цели проведения стимулирующей деятельности в связи с изменением климата составляет примерно 200 млн. долл. США (в результате увеличения финансирования с каждым периодом деятельности ГЭФ его объем возрос с 20,2 млн. долл. США на этапе экспериментального функционирования до 73,9 млн. долл. США в ходе ГЭФ 3)<sup>68</sup>. Финансовая помощь в подготовке ПНС была оказана по линии ГЭФ 139 Сторонам, не включенным в приложение I.

107. В апреле 2004 года Советом ГЭФ был утвержден совместно осуществляемый ПРООН и ЮНЕП "зонтичный" проект стоимостью 58,4 млн. долл. США, предусматривающий ускоренное финансирование подготовки вторых национальных сообщений 130 Сторон, не включенных в приложение I. Для обеспечения финансирования еще четырех Сторон, не включенных в приложение I, которые обратились с соответствующей просьбой, в бюджет данного зонтичного проекта дополнительно выделяется 1,68 млн. долл. США. По состоянию на июль 2007 года около 110 стран получили помощь в проведении обзорной деятельности с целью подготовки своих НС 2. Помимо предоставления прямой финансовой помощи Сторонам в подготовке их национальных сообщений, ГЭФ оказывает также финансовую поддержку через ПППНС. В рамках второго этапа своего осуществления ПППНС в настоящее время оказывает содействие 106 странам в подготовке их НС 2.

---

<sup>67</sup> В соответствии с решениями 6/СР.8 и 17/СР.8 эти руководящие принципы более не применяются для получения финансирования по линии ГЭФ.

<sup>68</sup> См. базу данных по проектам ГЭФ по адресу: <<http://gefonline.org/home.cfm>>.

108. В соответствии с пересмотренной стратегией ГЭФ в области изменения климата стимулирующая деятельность по-прежнему будет финансироваться по линии ГЭФ, поскольку для Сторон, не включенных в приложение I, представление национальных сообщений является одним из обязательств по Конвенции. Учитывая, что для национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, установлен пятилетний цикл представления, за счет зонтичного проекта ПРООН/ЮНЕП потребности большинства стран будут удовлетворены в течение ГЭФ 4. Вместе с тем в документе с изложением стратегии отмечается необходимость принятия соответствующих мер для оказания достаточной и своевременной поддержки в подготовке третьих и последующих национальных сообщений тем странам, которые нуждаются в ней. ГЭФ заявил, что он обеспечит непрерывное и надлежащее информирование Сторон об имеющихся возможностях для финансовой поддержки и о любых изменениях в процедурах выделения финансирования на цели подготовки национальных сообщений<sup>69</sup>.

2. Ресурсы, необходимые для оказания помощи развивающимся странам в удовлетворении их потребностей в стимулирующей деятельности

109. Оценить объем ресурсов, необходимых для оказания помощи развивающимся странам в удовлетворении их потребностей в стимулирующей деятельности, трудно, поскольку этот вид деятельности, помимо подготовки национальных сообщений, как правило, включает в себя и проведение некоторых предварительных мер по созданию потенциала для начала работы по новому согласованному направлению деятельности ГЭФ. Объем финансирования третьих и последующих национальных сообщений будет в значительной мере зависеть от руководящих принципов подготовки национальных сообщений, которые Сторонам еще лишь предстоит обсудить.

110. Необходимость увязки оказываемой поддержки в подготовке национальных сообщений с более широкими вопросами на уровне стран была подчеркнута КГЭ в ее недавних докладах и обследованиях, в частности в ее докладе о рассмотрении 41 ПНС<sup>70</sup> и в ее обследовании финансовой и технической поддержки для подготовки национальных сообщений и индивидуальных страновых оценок процесса подготовки национальных сообщений. Эти оценки свидетельствуют о существовании веских оснований для переориентации и/или расширения программ подготовки кадров, в частности, с целью

---

<sup>69</sup> См. документ, указанный в сноске 17 выше.

<sup>70</sup> FCCC/SBI/2006/4.

обеспечения согласованности между результатами национальных сообщений и национальными планами или стратегиями в области устойчивого развития<sup>71</sup>.

111. В докладе КГЭ о рассмотрении 41 ПНС также сделан вывод о том, что в контексте предотвращения изменения климата необходимо заключить и соблюдать институциональные договоренности для обеспечения того, чтобы меры по сокращению выбросов ПГ согласовывались с национальными целями в области устойчивого развития, и что в контексте уязвимости и адаптации необходимо облегчать и поощрять принятие в рамках программ развития надежных мер по борьбе с изменением климата. В этом же документе КГЭ отметила, что в ходе подготовки национальных сообщений осуществляемой деятельности препятствуют недостаточно эффективная координация между различными участвующими министерствами и ограниченная информированность лиц, отвечающих за принятие решений: остроту этой проблемы можно было бы снять путем повышения уровня информированности о важности мер по недопущению изменения климата.

112. В ОПР 3 содержится вывод о том, что если поддержка в подготовке ПНС, как правило, имела своей главной целью оказать помощь странам в выполнении взятых ими обязательств по представлению отчетности в соответствии с Конвенцией и обычно не приводила к выдвигению проектов, в реализации которых можно было бы добиться прогресса при содействии ГЭФ, то процесс подготовки НС2 открывает перед странами широкие возможности в плане разработки национальных стратегий, включающих компоненты предотвращения изменения климата и адаптации. Этот момент следует учитывать в контексте усилий по определению секторальных и проектных приоритетов, связанных с изменением климата.

### **Е. Укрепление потенциала**

113. **Руководящие указания в отношении оказания поддержки в укреплении потенциала** содержатся в решениях 11/СР.1, 11/СР.2, 2/СР.4, 10/СР.5, 11/СР.5, 2/СР.7, 3/СР.7, 6/СР.8, 4/СР.9, 2/СР.10, 3/СР.10, 5/СР.10 и 4/СР.12.

#### **1. Финансирование Глобальным экологическим фондом деятельности по укреплению потенциала**

114. В своем докладе для КС 12 ГЭФ сообщил, что укрепление потенциала всегда было важным элементом проектов ГЭФ в области изменения климата и, в более широком

---

<sup>71</sup> FCCC/SBI/2007/6.

смысле, почти по всех видах деятельности ГЭФ<sup>72</sup>. В ходе обзора, который провели осуществляющие учреждения ГЭФ для оценки роли укрепления потенциала в проектах ГЭФ, было установлено, что объем поддержки по линии ГЭФ для деятельности по укреплению потенциала в рамках всех основных направлений деятельности по состоянию на июнь 2002 года превысил 1,46 млрд. долл. США<sup>73</sup>.

115. Кроме того, отдельная помощь в области укрепления потенциала в связи с изменением климата оказывалась через посредство **первоочередной деятельности по укреплению потенциала** для подготовки национальных сообщений в соответствии с решением 2/CP.4<sup>74</sup>.

116. В октябре 2003 года Совет ГЭФ утвердил **Стратегический подход к деятельности по содействию укрепления потенциала**, который включает четыре компонента: СОНП, уделение большего внимания укреплению потенциала в рамках регулярных проектов ГЭФ; целенаправленное укрепление потенциала в наиболее важных областях; и укрепление потенциала в более широком круге областей, включая страновые программы для НРС и МОРАГ<sup>75</sup>. Согласно информации, предоставленной ГЭФ, ожидается, что при составлении плана действий по СОНП (заключительный этап процесса СОНП) также будут определены приоритетные стратегии и меры, направленные, в частности, на выполнение решений 2/CP.7 и 2/CP.10<sup>76</sup>. ГЭФ выделил более 28 млн. долл. США 120 странам на подготовку СОНП<sup>77</sup>. ГЭФ начал осуществление **программы последующих мер в связи с СОНП** для рассмотрения вопросов финансирования проектов в области укрепления потенциала, которые позволяют удовлетворить

---

<sup>72</sup> FCCC/CP/2006/3, paragraph 39.

<sup>73</sup> FCCC/CP/2006/3, paragraph 39.

<sup>74</sup> GEF. 1999. "Operational guidelines for expedited financing for (interim) measures for capacity-building in priority areas". Available at: <[http://www.gefweb.org/Documents/Enabling\\_Activity\\_Projects/documents/opeguide.pdf](http://www.gefweb.org/Documents/Enabling_Activity_Projects/documents/opeguide.pdf)>.

<sup>75</sup> GEF. 2005. "Progress on the implementation of the GEF strategic approach to capacity development". Available at: <[http://www.gefweb.org/Documents/Council\\_Documents/GEF\\_C27/documents/C.27.Inf.12ProgerssontheimplementationonCapacityDevelopment.pdf](http://www.gefweb.org/Documents/Council_Documents/GEF_C27/documents/C.27.Inf.12ProgerssontheimplementationonCapacityDevelopment.pdf)>.

<sup>76</sup> FCCC/CP/2005/3, paragraph 53.

<sup>77</sup> См. базу данных по проектам ГЭФ по адресу: <<http://gefonline.org/home.cfm>>.

приоритетные национальные потребности в области укрепления потенциала, выявленные в ходе СОНП<sup>78</sup>.

117. Согласно информации ГЭФ, представленной в его докладе для КС 12, укрепление потенциала в рамках гражданского общества также оставалось важным элементом поддержки ГЭФ в контексте ПМГ ГЭФ и программы конкурсных субсидий Всемирного банка "Рынок развития", осуществляемой при финансовой помощи ГЭФ.

118. Кроме того, поддержка оказывается национальным координационным центрам ГЭФ, с тем чтобы наделить их необходимыми возможностями для вовлечения заинтересованных кругов в усилия по реагированию на изменение климата и другие проблемы в области глобальной окружающей среды. **Программа страновой поддержки ГЭФ** представляет собой проект по укреплению потенциала, который осуществляется с целью оказания поддержки координационным центрам ГЭФ в проведении деятельности по следующим направлениям: подготовка кадров, информационно-пропагандистская деятельность и обмен информацией; повышение координации на уровне стран в целях обеспечения реальной национальной подконтрольности деятельности, финансируемой по линии ГЭФ; и содействие активному вовлечению в проводимую деятельность стран - получателей помощи и заинтересованных кругов, представляющих правительства и гражданское общество.

119. Кроме того, секретариат ГЭФ разрабатывает **показатели для определения воздействия деятельности по укреплению потенциала** в сотрудничестве с его Управлением по оценке и осуществляющими учреждениями и секретариатом РКИКООН<sup>79</sup>. В целом же, согласно информации ГЭФ, вне рамок процесса СОНП поддержка деятельности по укреплению потенциала интегрируется во все проекты, спонсором которых он является, в качестве ключевой стратегии обеспечения устойчивости<sup>80</sup>. Тематическая оценка по этому вопросу, проводимая в настоящее время Управлением по оценке ГЭФ, должна, по всей вероятности, пролить дополнительный свет на наиболее эффективные подходы, применяемые ГЭФ в этом отношении.

---

<sup>78</sup> FCCC/CP/2005/3, paragraphs 54–56.

<sup>79</sup> Более подробная информация приведена в документе FCCC.SBI/2006/22.

<sup>80</sup> FCCC/CP/2006/3.

2. Ресурсы, необходимые для оказания помощи развивающимся странам в удовлетворении их потребностей в укреплении потенциала

120. Для удовлетворения потребностей в укреплении потенциала требуется охват всех секторов, затрагиваемых деятельностью по предотвращению изменения климата и адаптации.

121. В докладах по итогам субрегиональных консультаций, проведенных в контексте Инициативы ГЭФ по налаживанию диалога на национальном уровне<sup>81</sup>, также было подчеркнуто, что укрепление потенциала по-прежнему является важным приоритетом для Сторон, не включенных в приложение I, несмотря на отсутствие четких оценок в отношении финансовых ресурсов, необходимых для удовлетворения упомянутых потребностей в укреплении потенциала.

122. **В отношении деятельности по предотвращению изменения климата** многие Стороны сообщили в своих ОТП и ПНС о недостаточности кадровых и институциональных возможностей в плане разработки предложений для финансирования в отношении проектов по предотвращению изменения климата, включая определение и разработку проектов МЧР. Многие Стороны упомянули о необходимости совершенствования институциональных механизмов в целях облегчения сбора и анализа данных. Все они указали на необходимость дальнейшего укрепления потенциала и развития людских ресурсов в контексте подготовки национальных сообщений. Стороны указали также на необходимость расширения возможностей национальных координаторов по вопросам изменения климата и национальных учреждений в отношении управления процессом осуществления программ в области изменения климата. Некоторые Стороны заявили также о необходимости совершенствования исследовательской деятельности и систематических наблюдений за счет укрепления потенциала научных исследований.

123. **В отношении адаптации** многие Стороны отметили в своих ОТП и ПНС потребности в создании потенциала в области развития людских ресурсов, учреждений, методологий, технологий и оборудования, а также информации и сетей. Участники региональных рабочих совещаний по вопросам адаптации и совещания экспертов признали наличие необходимости в укреплении природоохранных и секторальных учреждений (в частности, существующих региональных центров и гидрометеорологических сетей), создании региональных центров передового опыта и развитии учебной подготовки для представителей заинтересованных кругов с целью оказания помощи в разработке специализированных инструментов для планирования и

---

<sup>81</sup> See “Draft notes on subregional consultations”. Available at: [http://cfapp2.undp.org/gef\\_dialogue/recommend/index.htm](http://cfapp2.undp.org/gef_dialogue/recommend/index.htm) .

осуществления деятельности в области адаптации. Кроме того, Стороны сообщили о недостаточных людских и институциональных возможностях и финансовых ресурсах для формулирования и подготовки предложений для финансирования в отношении проектов по адаптационной деятельности. Некоторые Стороны отметили необходимость в совершенствовании научных исследований и систематических наблюдений за счет укрепления научного потенциала, прежде всего в отношении построения моделей. В целом участники региональных рабочих совещаний по вопросам адаптации и совещания экспертов призвали к разработке долгосрочного программного и комплексного подхода к осуществлению видов деятельности, обеспечивающих получение внешней поддержки в плане укрепления потенциала.

124. НРС представили ряд предложений по приоритетным видам деятельности в рамках НПДА в отношении укрепления потенциала в целях удовлетворения ближайших потребностей в адаптации. К числу таких видов деятельности были отнесены модернизация метеорологических служб, поиск возможных вариантов страхования для преодоления последствий становящихся все более частыми или более разрушительными климатических бедствий, проведение научных исследований с целью выведения сельскохозяйственных культур, устойчивых к засухе, наводнениям и солевому загрязнению почв, и повышение уровня осведомленности и распространение информации о мерах по обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям среди уязвимых общин.

#### **Е. Информирование общественности и информационно-пропагандистская деятельность (деятельность по статье 6 Конвенции)**

125. Руководящие указания КС в отношении поддержки информирования общественности и информационно-пропагандистской деятельности (деятельность по статье 6) содержатся в решениях 11/СР.1, 2/СР.4, 6/СР.7, 6/СР.8, 11/СР.8, 4/СР.9, и 3/СР.12.

##### **1. Финансирование Глобальным экологическим фондом деятельности по информированию общественности и информационно-пропагандистской деятельности**

126. В своем докладе для КС на ее двенадцатой сессии ГЭФ отметил, что "все проекты ГЭФ - от стимулирующей деятельности до полномасштабных инвестиционных проектов - обычно включают в себя элементы информирования общественности и информационно-пропагандистской деятельности"<sup>82</sup>. Вместе с тем дать количественную оценку объема

---

<sup>82</sup> FCCC/CP/2006/3, paragraph 50.

ресурсов, которые могли быть выделены на эти виды деятельности по линии ГЭФ, невозможно.

127. В своем решении 3/CP.12 КС настоятельно рекомендовала ГЭФ, учитывая предыдущие соответствующие решения, продолжить его работу по облегчению доступа к возможностям получения финансирования на цели осуществления деятельности по статье 6.

128. Срок действия пятилетнего мандата на осуществление Нью-Делийской программы работы по статье 6 Конвенции (решение 11/CP.8) истекает в декабре 2007 года. Секретариат подготовил всеобъемлющий обзор<sup>83</sup> масштабов осуществления Нью-Делийской программы работы, в котором нашли свое отражение ключевые изменения, произошедшие с момента ее принятия, пробелы, потребности и возможности, выявленные Сторонами в отношении планирования и осуществления соответствующих мероприятий, а также была дана оценка ее эффективности в оказании поддержки осуществлению статьи 6. В качестве основного ограничивающего фактора для Сторон, не включенных в приложение I, в их попытках обеспечить надлежащее осуществление просветительских и информационно-пропагандистских мероприятий, была названа нехватка финансовых и технических ресурсов.

129. В контексте Нью-Делийской программы работы секретариатом РКИКООН были организованы пять региональных рабочих совещаний с целью проведения обмена опытом и дальнейшей разработки и осуществления просветительской и информационно-пропагандистской деятельности по вопросам изменения климата. В ходе обсуждений на этих рабочих совещаниях представителями стран Латинской Америки и Карибского бассейна и Азии и Тихого океана была признана необходимость обеспечения большей ясности и применения более согласованного подхода в отношении проводимого ГЭФ и его осуществляющими учреждениями процесса, связанного с финансированием деятельности по осуществлению статьи 6, включая подготовку национальных сообщений<sup>84</sup>. Кроме того, участники рабочих совещаний признали отсутствие какой-либо специальной договоренности о финансировании конкретных видов деятельности по статье 6 Конвенции и просили ГЭФ и других потенциальных доноров рассмотреть возможность увеличения объема выделяемых финансовых средств на информационно-пропагандистскую деятельность по вопросам изменения климата.

---

<sup>83</sup> FCCC/SBI/2007/22.

<sup>84</sup> FCCC/SBI/2006/17.

2. Ресурсы, необходимые для оказания помощи развивающимся странам в удовлетворении их потребностей, связанных с информированием общественности и информационно-пропагандистской деятельностью

130. В обзоре осуществления Нью-Делийской программы работы, упомянутом в пункте 128 выше, проведена информация о том, что Стороны считают своими потребностями и приоритетными областями в деятельности по информированию общественности и информационно-пропагандистской деятельности<sup>85</sup>.

131. В ходе региональных рабочих совещаний было выражено единое мнение относительно того, что хотя в некоторых случаях содействовать развитию и поддержке деятельности по статье 6 мог бы и национальный комитет по изменению климата, создание специальной группы по пропагандистской деятельности более надежным образом обеспечивало бы координацию и своевременное осуществление этих мероприятий. В качестве минимальной меры рекомендовалось назначить национальный координационный пункт по статье 6. Из-за отсутствия надлежащего институционального потенциала многие ведомства по вопросам окружающей среды вынуждены заниматься обслуживанием целого ряда международных процессов. Исходя из этого большинство, Сторон, не включенных в приложение I, сосредоточили свои усилия по реагированию на изменение климата и осуществлению деятельности по статье 6 в рамках других национальных природоохранных проектов и проектов устойчивого развития.

132. Стороны подчеркнули важность развития партнерских отношений (между министерствами, СМИ, деловыми кругами и промышленностью и организациями гражданского общества) и сетей для осуществления просветительской и информационно-пропагандистской деятельностью. В частности, была подчеркнута ключевая роль местных органов власти и НПО в расширении доступа к информации и поощрении участия общественности; было предложено обеспечить предоставление адекватных ресурсов в НПО, с тем чтобы оказать поддержку их деятельности и функционированию созданных ими сетей, а также национальным органам власти, отвечающим за предоставление информации.

133. Просвещение и подготовка кадров (в рамках формальной и неформальной систем образования) были признаны на региональных рабочих совещаниях в качестве основного инструмента обеспечения устойчивого развития в будущем. Существует необходимость в оказании поддержки разработке наборов учебных материалов для профессиональной подготовки по вопросам ПГ, уязвимости и адаптации, оценок деятельности по

---

<sup>85</sup> FCCC/SBI/2007/22.

предотвращению изменения климата и ОТП. К числу потребностей в области просвещения и подготовки кадров следует отнести: разработку планов обучения; подготовку и публикацию просветительских и учебных материалов по вопросам изменения климата; и создание информационных сетей и просветительских центров.

**Г. Преодоление последствий осуществления мер реагирования  
(пункт 8 h) статьи 4 Конвенции)**

134. **Руководящие указания КС в отношении оказания поддержки деятельности по преодолению последствий осуществления мер реагирования** содержатся в решениях 5/CP.7, 6/CP.7, 7/CP.7, 1/CP.10 и 1/CP.12.

1. Финансирование Глобальным экологическим фондом деятельности по преодолению последствий осуществления мер реагирования

135. В своем докладе для КС на ее двенадцатой сессии ГЭФ упомянул о том, что значительная часть помощи, выделенной им на осуществление проектов по освоению возобновляемых источников энергии, была направлена на поддержку НИОКР и использования возобновляемых источников энергии с целью привлечения внимания к имеющимся возможностям для **диверсификации источников энергоснабжения в секторе энергетики**. В течение всего 15-летнего существования ГЭФ отмечалось неуклонное увеличение объема финансирования на цели освоения возобновляемых источников энергии. В качестве места осуществления некоторых из этих проектов были выбраны страны, экономика которых в значительной степени зависит от поступлений, обеспечиваемых за счет добычи, переработки и экспорта ископаемых видов топлива<sup>86</sup>.

136. Кроме того, ГЭФ сообщил КС на ее двенадцатой сессии о том, что он следил за активизацией деятельности, финансируемой Сторонами, включенными в приложение II к Конвенции (Сторонами, включенными в приложение II), по изучению технологических возможностей использования УХУ применительно к крупным стационарным источникам выбросов CO<sub>2</sub>. ГЭФ заявил, что ГНТК подготовит доклад по этому вопросу в 2007 году<sup>87</sup>.

137. В соответствии с руководящими указаниями КС **СФБИК** будет финансировать деятельность, программы и меры, связанные с изменением климата, которые являются дополнительными по отношению к тем, которые финансируются за счет: 1) ресурсов, выделяемых по линии основного направления деятельности ГЭФ в области изменения

---

<sup>86</sup> FCCC/CP/2006/3, paragraph 35.

<sup>87</sup> FCCC/CP/2006/3, paragraph 36.

климата; и 2) двустороннего и многостороннего финансирования деятельности по оказанию помощи развивающимся странам, экономика которых находится в значительной зависимости от поступлений, обеспечиваемых за счет производства, переработки и экспорта ископаемых видов топлива и смежных энергоемких продуктов, и/или от потребления таких видов топлива и таких продуктов, в их усилиях по диверсификации экономики. В соответствии с руководящими указаниями КС программа экономической диверсификации будет первоначально нацелена на две группы стран: 1) страны, экономика которых весьма уязвима вследствие значительной зависимости от импорта ископаемых видов топлива; и 2) страны, экономика которых в значительной степени зависит от поступлений от экспорта ископаемых видов топлива<sup>88</sup>.

138. Согласно секретариату ГЭФ, основное финансирование для осуществления мер реагирования в рамках ГЭФ в ближайшем будущем будет осуществляться, по всей вероятности, через связанное с этим направлением деятельности окно финансирования СФБИК, в отношении которого предлагается использовать поэтапный подход, причем в ходе первого этапа предусматривается обеспечить финансирование деятельности по укреплению потенциала и оказанию технической помощи. Оценка опыта работы на этом первом этапе будет произведена КС на ее пятнадцатой сессии, с тем чтобы решить вопрос о вынесении дополнительных руководящих указаний в отношении путей оказания фондом поддержки в конкретном осуществлении проектов в ходе второго этапа.

139. Однако объявление взносов и соответственно получение финансовых средств от Сторон, включенных в приложение II, для окна финансирования деятельности по реализации новых мер реагирования в рамках СФБИК - это задача, которую еще лишь предстоит решить.

140. Как предусматривалось в документе ГЭФ о программной деятельности по осуществлению руководящих указаний в отношении СФБИК<sup>89</sup>, финансируемые СФБИК программы и мероприятия по экономической диверсификации должны носить дополнительный характер по отношению к тем, которые финансируются Целевым фондом ГЭФ, ФНРС и другими многосторонними и двусторонними источниками. Поскольку достижение экономической диверсификации не может привести к получению выгод с точки зрения состояния глобальной окружающей среды, то демонстрации этих выгод не требуется. По сути дополнительные расходы по этой программе могут быть определены как расходы, связанные с программами и видами деятельности,

---

<sup>88</sup> См. документ, указанный в сноске 25 выше.

<sup>89</sup> См. документ, указанный в сноске 25 выше.

дополняющими уже осуществляемую основную деятельность и мероприятия, финансируемые из других источников. Таким образом, причина дополнительных расходов по данной программе связана с той каталитической и вспомогательной ролью, которую играет финансирование по линии СФБИК по отношению к существующему финансированию в целях развития.

2. Ресурсы, необходимые для оказания помощи развивающимся странам в удовлетворении их потребностей в деятельности по преодолению последствий осуществления мер реагирования

141. Стороны, не включенные в приложение I, экономика которых в значительной степени зависит от доходов, получаемых за счет добычи, переработки и экспорта ископаемых видов топлива, активно заявляют об имеющихся у них потребностях в проведении деятельности по преодолению последствий осуществления мер реагирования, хотя и не приводят при этом стоимостную оценку этих потребностей. К источникам этой информации относятся итоговые выводы совещаний экспертов по мерам реагирования и экономической диверсификации<sup>90</sup>, проведенных в соответствии с пунктом 16 решения 1/СР.10, и представления Сторон с изложением своих мнений о потенциальных возможностях в плане предотвращения изменения климата и масштабах задач по сокращению выбросов Сторон, включенных в приложение I Конвенции (Сторон, включенных в приложение D)<sup>91</sup>. Определенная информация по этому вопросу содержится также в четырех ПНС (Исламской Республики Иран, Саудовской Аравии, Сингапура и Южной Африки)<sup>92</sup>.

142. В этом отношении в рамках Конвенции были определены две основные стратегии: **страхования и управления рисками и экономической диверсификации.** Предполагается, что первая стратегия позволит достичь краткосрочных целей, в то время как вторая стратегия рассматривается в качестве долгосрочного решения. Как в первом, так и во втором случае Стороны признали недостаточность имеющихся знаний.

---

<sup>90</sup> Доклады о работе предсессионного совещания экспертов по мерам реагирования и предсессионного совещания экспертов по экономической диверсификации содержатся в документах FCCC/SBI/2006/13 и FCCC/SBI/2006/18, соответственно.

<sup>91</sup> FCCC/KP/AWG/2007/MISC.1.

<sup>92</sup> Эти четыре ПНС размещены по адресу: <[http://unfccc.int/national\\_reports/non-annex\\_i\\_natcom/items/2979.php](http://unfccc.int/national_reports/non-annex_i_natcom/items/2979.php)>.

143. Участники совещания экспертов по мерам реагирования признали также важную роль передачи технологии. Среди предлагаемых технологических решений упоминались разработка малозатратных технологий УХУ, содействие освоению возобновляемых источников энергии, разработка энергетических технологий с низким уровнем выбросов ПГ и осуществление мер по повышению энергоэффективности. В ходе совещания были определены следующие подходы к управлению финансовыми рисками: хеджирование на случай изменения цен на сырьевые товары; создание резервных фондов для защиты от экономических потрясений; страхование цен на сырьевые товары; использование альтернативных инструментов передачи рисков; создание фондов хеджирования; применение альтернативных инструментов финансирования рисков; задействование механизмов финансирования структурных рисков; эффективное использование развитой системы самострахования; страхование кредитных и политических рисков; применение комбинированных страховых услуг; и выпуск облигационных займов на случай катастроф.

144. В отношении экономической диверсификации к числу областей, нуждающихся в технической и финансовой поддержке, были отнесены развитие ключевых элементов инфраструктуры, необходимых для проведения экономической деятельности; поощрение прямых иностранных инвестиций; трудозатратные виды экспортной продукции (продукции перерабатывающей промышленности и услуг); доступ к рынкам в развитых странах; проведение реформ в области ценообразования собственности в связанных с энергетикой областях; наращивание потенциала; и осуществление деятельности и проектов, способствующих синергическому эффекту за счет сокращения масштабов бедности, адаптации и экономической диверсификации. Саудовская Аравия сообщила, что ей потребуется помощь Сторон, включенных в приложение I, в областях производства энергии, опреснения морской воды, расширения нефтехимической отрасли и просвещения в целях диверсификации своей экономики.

#### **IV. ВЫВОДЫ И ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ В СВЯЗИ С ОБЗОРОМ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА**

145. Пополнение средств ГЭФ зависит от поступления добровольных взносов от доноров. Взносы в Целевой фонд ГЭФ выплачиваются в соответствии с предварительно определенной базовой схемой распределения финансового бремени. Объем финансирования по линии ГЭФ после 2010 года будет зависеть от итогов переговоров по пятому циклу пополнения средств ГЭФ (ГЭФ 5). По всей вероятности, попечителю необходимо будет приступить к подготовительной деятельности в отношении ГЭФ 5 в 2008 году. 2009 год должен стать годом проведения переговоров и вынесения окончательных решений по ГЭФ 5.

146. ФНРС и СФБИК также являются фондами добровольных взносов, но имеют отдельное управление и используют процедуры пополнения средств, отличные от процедур Целевого фонда ГЭФ.

147. КС должна приступить к четвертому обзору финансового механизма на своей тринадцатой сессии. Ожидается, что в качестве одного из компонентов этого обзора КС проведет оценку объема средств, необходимых для оказания помощи развивающимся странам, и внесет свой вклад в принятие решений по ГЭФ 5.

148. Как подчеркнуто в справочном документе об инвестиционных и финансовых потоках, финансирование по линии ОПР при его нынешнем уровне представляет собой небольшую долю ресурсов, необходимых Сторонам, не включенным в приложение I, для удовлетворения своих потребностей в областях предотвращения изменения климата и адаптации. Роль финансового механизма как источника финансирования заключалась главным образом в стимулировании мобилизации финансовых средств и инвестиций на цели осуществления деятельности по адаптации и предотвращению изменения климата.

149. В рамках своей нынешней реформы ГЭФ уделяет основное внимание созданию стимулирующих условий, апробированию новых и инновационных подходов и созданию благоприятных условий для частных инвестиций, включая инвестиции с элементами углеродного финансирования. В настоящее время ГЭФ на экспериментальной основе использует концепцию тематического группирования проектов из различных стран. Этот программный подход положительно оценивается странами - получателями помощи.

150. В настоящем документе основное внимание было уделено объему ресурсов, который может быть необходим в среднесрочной перспективе для оказания помощи развивающимся странам в выполнении ими своих обязательств по Конвенции в течение следующего цикла пополнения средств ГЭФ, и потенциальным областям сосредоточения усилий с учетом сообщений Сторон о выявленных ими трудностях и приоритетах в оценке необходимых ресурсов для: адаптационной деятельности; предотвращения изменения климата; разработки и передачи технологий; подготовки национальных сообщений; укрепления потенциала; информирования общественности; и деятельности по преодолению последствий осуществления мер реагирования.

151. **В отношении деятельности по предотвращению изменения климата** в справочном документе сделан вывод, согласно которому для снижения выбросов ПГ до нынешних уровней в 2030 году объем соответствующих общемировых потребностей в инвестиционных и финансовых потоках изо всех источников (частных и государственных,

внутренних и международных) будет исчисляться в 200-210 млрд. долл. США. Только в развивающихся странах эти потребности составят около 65 млрд. долл. США. Хотя в настоящее время наибольшую часть инвестиций в осуществление мер по предотвращению изменения климата составляют внутренние и частные инвестиции, важную роль в развивающихся странах, в частности в странах Африки и НРС, играет ОПР. При применении надлежащей политики и мер стимулирования существенная часть необходимых дополнительных инвестиционных и финансовых потоков могла бы быть покрыта из источников, используемых в настоящее время. Вместе с тем для деятельности по предотвращению изменения климата потребуется и дополнительное внешнее финансирование, прежде всего в тех секторах развивающихся стран, которые зависят от государственных инвестиционных и финансовых потоков. Если имеющийся объем финансирования в рамках финансового механизма Конвенции останется на нынешнем уровне и по-прежнему будет зависеть главным образом от добровольных взносов, его будет недостаточно для удовлетворения предполагаемых будущих потребностей в финансовых потоках, необходимых для деятельности по предотвращению изменения климата.

152. В своем плане действий РИЧЭР Всемирный банк также делает вывод о необходимости увеличения объема ресурсов ГЭФ, выделяемых на поддержку деятельности по предотвращению изменения климата с целью решения проблем, создаваемых этим явлением. По оценке Всемирного банка и секретариата ГЭФ, нынешний уровень финансирования ГЭФ деятельности по предотвращению изменения климата следует повысить в три раза.

153. Если же говорить об **адаптации**, то согласно справочному документу потребности в дополнительных глобальных инвестиционных и финансовых потоках из всех источников (частных и государственных, внутренних и международных) на цели адаптации к изменению климата к 2030 году могут достичь к указанному году десятков миллиардов долларов США. Значительная доля потребностей в дополнительных инвестиционных и финансовых потоках придется на Стороны, не включенные в приложение I (28-67 млрд. долл. США). Хотя можно ожидать, что определенная доля адаптационных расходов в некоторых секторах будет покрыта из частных источников финансирования, привлечение дополнительного внешнего государственного финансирования для осуществления мер по адаптации все же будет необходимо. Такое дополнительное финансирование потребуется, в частности, для секторов и стран, которые уже находятся в значительной зависимости от внешней поддержки, например для сектора здравоохранения в НРС или для сектора развития прибрежной инфраструктуры в тех развивающихся странах, которые весьма уязвимы к повышению уровня моря. Возможности нынешних механизмов и источников финансирования ограничены, и, по всей вероятности, возникнет

потребность в новых источниках финансирования. Хотя Адаптационный фонд в рамках Киотского протокола, институциональные механизмы и начало функционирования которого в настоящее время являются предметами переговоров, возможно, и будет обладать потенциалом, позволяющим покрыть часть потребностей в финансовых потоках, однако для покрытия всех расходов одного его будет недостаточно.

154. Всемирный банк также указывает на то, что активизация работы по адаптации и ее включение в более масштабные направления деятельности будут представлять собой непростую задачу, для решения которой потребуются значительная финансовая поддержка в виде грантов и по линии ОПР, причем со значительным превышением нынешних уровней.

155. На тринадцатой сессии КС при обсуждении в рамках четвертого обзора финансового механизма вопроса об объеме финансирования, которое должно быть выделено финансовым механизмом в качестве поддержки развивающимся странам, Стороны, возможно, пожелают рассмотреть:

- a) приоритетные области для финансирования в рамках ГЭФ 5, СФБИК и ФНРС и вопрос о том, какие дополнительные руководящие указания предстоит разработать, если в этом есть необходимость;
- b) практические пути увеличения объема ресурсов и обеспечения наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов в рамках финансового механизма;
- c) элементы взаимодополняемости и потенциального дублирования между следующими типами поддержки:
  - i) различными фондами на цели адаптации с учетом трех окон финансирования деятельности по адаптации, которые в настоящее время функционируют в рамках ГЭФ, и предстоящего начала деятельности Адаптационного фонда;
  - ii) поддержкой деятельности по предотвращению изменения климата в рамках Целевого фонда ГЭФ и СФБИК;
  - iii) поддержкой разработки и передачи технологий в рамках Целевого фонда ГЭФ и СФБИК;

- iv) поддержкой деятельности по преодолению последствий осуществления мер реагирования в рамках Целевого фонда ГЭФ и СФБИК;
- d) пути повышения взаимодополняемости финансового механизма и других источников инвестиционных и финансовых потоков для деятельности по предотвращению изменения климата и адаптации к изменению климата.

156. Учитывая озабоченность, выраженную Сторонами в отношении финансирования третьих и последующих национальных сообщений и РРР, Стороны, возможно, пожелают рекомендовать рассмотреть эти вопросы как в рамках четвертого исследования общих показателей работы ГЭФ, так и в ходе переговоров, предшествующих ГЭФ 5.

157. В число других вопросов, которые могут быть выделены в качестве элемента обзора финансового механизма и для возможной оценки ГЭФ, могли бы быть включены следующие:

- a) прогресс, достигнутый в увеличении портфеля адаптационных проектов ГЭФ с учетом указываемых Сторонами возрастающих потребностей в поддержке адаптационной деятельности, и прогресс, достигнутый в обеспечении полного соблюдения руководящих указаний ГЭФ по данному вопросу;
- b) влияние новых стратегий по основным направлениям деятельности на мобилизацию инвестиций из частного сектора для удовлетворения потребностей Сторон, не включенных в приложение I, в деятельности по адаптации и предотвращению изменения климата;
- c) эффективность и устойчивость различных подходов и усилий в отношении оказания поддержки в разработке и передаче технологий, укреплении потенциала и информировании общественности и информационно-пропагандистской деятельности;
- d) усилия по внедрению программных и секторальных подходов в деятельность ГЭФ, в частности взаимосвязь в практическом плане между применением программных и секторальных подходов к удовлетворению потребностей и решению приоритетных задач стран и последствиями, которые эти подходы могут иметь для эффективности и действенности функционирования финансового механизма;

- e) влияние РРР на определение первоочередности действий на национальном и региональном уровнях и развитие синергетических связей между ними (включая синергетические связи с процессами подготовки национальных сообщений);
- f) прогресс, достигнутый в проведении реформ в сфере оперативной деятельности, и меры, принятые финансовым механизмом в ответ на выявленные недостатки и критические замечания, сформулированные в ОПР 3 и высказанные Сторонами.

-----