

1 December 2007

ENGLISH/FRENCH ONLY

UNITED NATIONS FRAMEWORK CONVENTION ON CLIMATE CHANGE

**AD HOC WORKING GROUP ON FURTHER COMMITMENTS
FOR ANNEX I PARTIES UNDER THE KYOTO PROTOCOL**

Fourth session

Vienna, 27–31 August 2007 and Bali, 3–11 December 2007

Agenda item 4

Review of work programme, methods of work and schedule of future sessions

**Further views on the development of a timetable to guide the completion of
the work of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for
Annex I Parties under the Kyoto Protocol**

Submissions from Parties

Addendum

1. In addition to the submission contained in document FCCC/KP/AWG/2007/MISC.6, three further submissions have been received.
2. In accordance with the procedure for miscellaneous documents, these submissions are attached and reproduced* in the language in which they were received and without formal editing.

* These submissions have been electronically imported in order to make them available on electronic systems, including the World Wide Web. The secretariat has made every effort to ensure the correct reproduction of the texts as submitted.

CONTENTS

	<i>Page</i>
1. CANADA (Submission received 27 November 2007)	3
2. JAPAN (Submission received 29 November 2007)	11
3. NEW ZEALAND (Submission received 28 November 2007)	12

PAPER NO. 1: CANADA

VIEWS ON THE DEVELOPMENT OF A TIMETABLE TO GUIDE THE COMPLETION OF THE WORK OF THE AD HOC WORKING GROUP (AWG) ON FURTHER COMMITMENTS FOR ANNEX I PARTIES

Submission by Canada

The third session of the AWG agreed that its resumed fourth session would consider its work programme and to develop a timetable to guide the completion of its work to avoid a gap between the first and second commitment period. In Vienna, at the first part of its fourth session, the AWG invited Parties to submit their views on the development of the timetable referred to above for consideration by the AWG at its resumed fourth session in Bali. Canada is pleased to provide this submission in response to that invitation.

The main task for Parties in Bali is to launch a process for the development of a comprehensive and effective international framework to address climate change. Canada is prepared to work constructively with all Parties to ensure the success of this endeavour.

Canada is of the view that a new long-term agreement on climate change must:

- Balance environmental protection and economic prosperity, be economically realistic, and not unduly burden the growth of any single country;
- Have a long-term focus - a new international framework must set the scale and timing of global emission reduction through to 2050. Canada believes we should aim to cut emissions by half over this period;
- Support the development and deployment of new and better technologies - institutional mechanisms, measures to improve the enabling environment for private sector investment, as well as direct funding initiatives to aid broad-based technology transfer that will be required to support a transformation of global capital stock over the next 50 years;
- Include all major emitters - to be effective, a new international framework must include emission reduction obligations for all the largest emitting economies; and
- Be flexible, so that all countries can choose the tools and policies that suit their unique circumstances – a new international framework must be able to accommodate a variety of commitments as well as multi-stage efforts by countries and sectors. A new framework should also take advantage of capital markets, and link and expand regional and sectoral emissions trading schemes, including sub-national and voluntary schemes.

Canada also believes there would be enormous benefit if a new regime to address greenhouse gas emissions were to maximize the opportunities for co-benefits, in areas such as clean air, clean water and biodiversity, and support efforts aimed at adaptation to a changing climate.

Canada considers that the work of the AWG is one important component of an effective global effort to address climate change. Because the countries included in the AWG account for less than 30% of global greenhouse gas emissions, it is clear, however, that real action by all major emitting economies will be needed. Opportunity must be provided within the UNFCCC for all major economies to bring forward

their contributions. Moreover, all contributions, including those of AWG Annex I countries, must be agreed as a whole under a new international framework.

If a two-track approach is agreed by Parties, it will be necessary that both tracks ultimately converge into a single undertaking. Moreover, the tracks must complete at the same time in order to form a single comprehensive and cohesive multilateral framework that advances the achievement of the ultimate objective of the Convention. If the Convention track aims to conclude in 2009, the AWG should aim to do so as well, so that both components of the new framework can be agreed together by Parties as one single undertaking, and the new framework established. However, progress would need to be assessed in the context of the development under the other track. Moreover, it would not be possible or desirable for one track to end prior to the other, as staggered end-dates cannot support the objective of one comprehensive agreement.

The AWG Work Programme

At AWG 2 in Nairobi, Parties agreed to a three-part analytical work program with the following main topics to be undertaken in an iterative fashion:

- Analysis of mitigation potential of policies, measures and technologies, possible ranges of emissions reductions objectives at the disposal of Annex I Parties, including their contribution to the ultimate objective of the Convention;
- Analysis of available means of achieving Annex I reduction objectives including a consideration of relevant methodological issues; and
- Consideration of the scale of Annex I emission reduction objectives in aggregate.

Having made good progress in analyzing the mitigation potential of policies, measures and technologies at the disposal of Annex I Parties, identifying possible ranges of emission reductions for Annex I Parties and beginning an analysis of the contribution that Annex I commitments can make to the ultimate objective of the Convention, the AWG is to undertake an analysis of possible means to achieve mitigation objectives and consideration of relevant methodological issues, which Parties agreed will begin at its fifth session.

Canada welcomes the analysis of means and consideration of relevant methodological work. We believe it is very important to understand the means available to Parties to meet their emission reduction obligations, as the means available to Parties will influence both their mitigation potential as well as the eventual magnitude of any commitments they may be able to undertake. There are a number of issues of relevance, for example the role and treatment of land-use, land-use change and forestry (LULUCF) in the period beyond 2012, and the nature and shape of the existing Kyoto mechanisms as well as any new mechanisms that we may consider, such as targeting emissions on a sectoral basis. These issues will require methodological work which will need to be completed in order for the work of the AWG to be completed.

While these issues will be the topics of submissions by Parties to the AWG in February 2008, it is worthwhile highlighting the need for the methodological work to be undertaken in a timely manner. For example, LULUCF can make an important contribution to Annex I mitigation potential, and analysis of the means of achieving mitigation objectives requires an analysis of the rules to guide the treatment of LULUCF. These rules need to provide proper incentives for sustainable land use management and must be appropriate to differing national circumstances.

Before Annex I Parties can consider further commitments there should be clear rules for the future treatment of LULUCF and the operation of mechanisms, which means understanding what improvements to the existing rules can be agreed, and what new rules are needed. This will be important to understand in the context of the second review of the Protocol as well.

In Canada's view, the methodological work on LULUCF and on other "means" should be undertaken without delay within the subsidiary bodies and the results of the work reported to the AWG as well as to the new process to be launched under the COP in Bali. This will also serve to satisfy some of the work program elements likely to be called for under the second review of the Protocol. Alternatively, the AWG could create sub-groups to address some of these issues.

In line with the iterative approach of the work programme, prior to bringing forward any new commitments and upon completion of the methodological work related to "means", it will likely be necessary to revisit the issue of mitigation potential. Several issues related to metrics and comparability, in particular related to costs across economies, would be very relevant and useful in that context. It may also be useful at that time to discuss further the issue of ranges of emission reduction obligations.

In addition, the AWG decided in Nairobi to address legal matters arising from its mandate under Article 3.9 in due course. This important element of the AWG's work must be addressed prior to completing its work. In Canada's view, doing so will include a consideration of the process for amending Annex B of the Protocol, an issue raised by the Russian Federation that has not been addressed to date, and will also need to be undertaken prior to the consideration of new commitments.

Finally, it will also be necessary to analyze issues related to the duration of the period beyond 2012 prior to the consideration of the scale of new commitments.

Timetable for the Work

In summary, Canada believes the work of the AWG in 2008 should focus on paragraph 17 (b), subparagraphs (i) and (ii) of the work programme agreed in document FCCC/KP/AWG/2006/4. Necessary methodological work should begin and proceed in tandem with new work undertaken in the process launched in Bali for the development of a new agreement as well as the work program for the completion of the 2nd review under Article 9.

Following that, work on legal issues needs to be undertaken, and mitigation potential revisited prior to bringing forward commitments for consideration by the AWG – in conjunction with the consideration of the entire new agreement. Canada will work toward accomplishing this task by 2009.

Canada looks forward to working with other Parties in Bali towards the launch of a process that will result in the establishment of an inclusive and effective international framework to address climate change under the UNFCCC. Of key importance is that should Parties agree to an additional track for the development of a new framework, the tracks must be completed at the same time in order to form a single comprehensive and cohesive multilateral framework that advances the achievement of the ultimate objective of the Convention.

TIMETABLE TO GUIDE WORK OF THE AWG	
Activity	Timing
Analysis of the mitigation potential of Annex I Parties	AWG 3, AWG 4 (1 st part) May 2007, August 2007
Consider if/when to consider further information on ranges of Annex I emission reduction obligations	AWG 4 (resumed) December 2007
Agree on a timetable to guide the AWG's work and to undertake necessary methodological work on "means"	AWG 4 (resumed) December 2007
Analysis and methodological work on "means"	AWG 5 May 2008
Analysis and methodological work on "means"	AWG 6 December 2008
Legal Issues Duration of period beyond 2012	AWG 7 May 2009
Revisit mitigation potential and potentially ranges Consider Annex I commitments	The timing of these activities must be considered in context of the development of a new global agreement with contributions by all major emitting economies

Ottawa, Canada
November 2007

POINTS DE VUE SUR L'ÉLABORATION D'UN CALENDRIER AFIN D'ORIENTER L'ACHÈVEMENT DES TRAVAUX DU GROUPE DE TRAVAIL *AD HOC* (GTAH) SUR LES ENGAGEMENTS FUTURS DES PARTIES DE L'ANNEXE I

Soumission du Canada

Lors de sa troisième séance, le GTAH a convenu d'examiner, au cours de sa quatrième reprise de session, son programme de travail et d'élaborer un calendrier afin d'orienter l'achèvement de ses travaux pour éviter un écart entre la première et la deuxième période d'engagement. À Vienne, lors de la première partie de sa quatrième séance, le GTAH a invité les Parties à présenter leurs opinions sur l'élaboration du calendrier mentionné ci-dessus aux fins d'examen par le GTAH au cours de sa quatrième reprise de session à Bali. Le Canada est heureux de déposer sa soumission en réponse à cette invitation.

À Bali, la tâche principale des Parties est de lancer un processus pour l'élaboration d'un cadre international efficace et d'ensemble afin de s'attaquer aux changements climatiques. Le Canada est prêt à collaborer de manière constructive avec toutes les Parties en vue d'assurer le succès de ce projet.

Le Canada est d'avis qu'un nouvel accord à long terme sur les changements climatiques doit avoir les particularités qui suivent.

- Il doit équilibrer la protection de l'environnement et la prospérité économique, être réaliste sur le plan économique, et ne pas accabler indûment la croissance d'un pays en particulier.
- Il doit avoir un objectif à long terme – un nouveau cadre international doit établir l'échelle et le calendrier de la réduction des émissions globales jusqu'à 2050. Le Canada estime que nous devrions chercher à réduire les émissions de moitié au cours de cette période.
- Il doit soutenir l'élaboration et la mise en place de nouvelles et de meilleures technologies – des mécanismes institutionnels, des mesures visant à améliorer l'environnement favorable aux investissements du secteur privé, ainsi que des initiatives de financement direct contribuant au transfert généralisé de technologie seront nécessaires afin de soutenir une transformation du stock de capital mondial au cours des 50 prochaines années.
- Il doit comprendre tous les principaux émetteurs – pour être efficace, un nouveau cadre international doit comprendre des obligations de réduction des émissions pour toutes les économies émettrices les plus importantes.
- Il doit être souple, pour que tous les pays puissent choisir les outils et les politiques qui conviennent à leurs situations uniques – un nouveau cadre international doit être à même de s'adapter à divers engagements ainsi qu'aux efforts à plusieurs niveaux déployés par des pays et des secteurs. Un nouveau cadre devrait également tirer profit des marchés financiers et relier et élaborer les projets d'échange de droits d'émission régionaux et sectoriels, y compris les projets infranationaux et volontaires.

Le Canada estime également qu'il y aurait un énorme avantage si un nouveau régime conçu pour s'attaquer aux émissions de gaz à effet de serre maximisait les occasions d'avantages mutuels, dans des domaines tels que la qualité de l'air, l'assainissement de l'eau et la biodiversité, et soutenait les efforts d'adaptation aux changements climatiques.

Le Canada estime que les travaux du GTAH sont un élément important des efforts mondiaux efficaces visant à s'attaquer aux changements climatiques. Toutefois, puisque les pays compris dans le GTAH sont

responsables de moins de 30 p. 100 des émissions de gaz à effet de serre, il est évident que toutes les principales économies émettrices devront prendre de véritables mesures. La Convention-Cadre des Nations Unies sur les changements climatiques (CCNUCC) doit offrir l'occasion à toutes les principales économies de mettre de l'avant leurs contributions. De plus, toutes les contributions, y compris celles des pays de l'annexe I du GTAHA, doivent être acceptées dans leur ensemble selon un nouveau cadre international.

Si une approche à deux volets est convenue par les Parties, il faudra que ces deux volets se rejoignent au bout du compte pour ne faire qu'une seule initiative. De plus, les volets doivent s'achever au même moment afin de former un seul cadre multilatéral cohésif et d'ensemble qui permettra de se rapprocher de l'atteinte de l'objectif ultime de la Convention. Si le volet de la Convention doit prendre fin en 2009, le volet du GTAHA devrait en faire de même, afin que les deux éléments du nouveau cadre puissent être acceptés en même temps par les Parties, pour ne devenir qu'une seule initiative, et que le nouveau cadre soit établi. Toutefois, les progrès réalisés devraient être évalués dans le contexte de l'élaboration de l'autre volet. De plus, il ne serait pas possible ni souhaitable qu'un volet se termine avant l'autre, car des dates de fin espacées ne peuvent soutenir l'objectif d'un unique accord intégral.

Programme de travail du GTAHA

Au cours de la deuxième séance du GTAHA organisée à Nairobi, les Parties ont approuvé un programme de travail analytique en trois parties, dont les sujets principaux qui suivent doivent être entrepris de façon itérative.

- Analyse du potentiel d'atténuation des politiques, des mesures et des technologies, de l'étendue éventuelle des objectifs de réduction des émissions dont disposent les Parties de l'annexe I, y compris leur contribution à l'objectif ultime de la Convention.
- Analyse des moyens disponibles pour atteindre les objectifs de réduction de l'annexe I, y compris un examen des questions de méthodologie pertinentes.
- Examen de l'ampleur de l'objectif de réduction des émissions de l'annexe I.

Compte tenu qu'il a bien progressé dans l'analyse du potentiel d'atténuation des politiques, des mesures et des technologies à la disposition des Parties de l'annexe I, qu'il a identifié l'étendue possible des réductions des émissions pour les Parties de l'annexe I et qu'il a entamé une analyse de la contribution que peuvent apporter les engagements de l'annexe I à l'objectif ultime de la Convention, le GTAHA est sur le point d'entreprendre une analyse des moyens possibles pour atteindre les objectifs d'atténuation et un examen des questions de méthodologies pertinentes, que les Parties ont convenu d'entreprendre au cours de leur cinquième séance.

Le Canada se réjouit de l'analyse des moyens et de l'examen du travail méthodologique pertinent. Nous estimons qu'il est très important de comprendre les moyens dont disposent les Parties pour respecter leurs obligations de réduction des émissions, car les moyens dont disposent les Parties influenceront à la fois sur leur potentiel d'atténuation et sur l'importance éventuelle de tous les engagements qu'elles peuvent prendre. Il y a de nombreuses questions relatives à la pertinence, par exemple sur le rôle et le traitement de l'utilisation des terres, du changement d'affectation des terres et de la foresterie (UTCATF) au-delà de 2012 et sur la nature et la forme des mécanismes actuels du Protocole de Kyoto ainsi que de tout nouveau mécanisme que nous pourrions examiner, tel que le ciblage des émissions en fonction du secteur. Ces questions exigeront un travail méthodologique qui devra être achevé afin que les travaux du GTAHA puissent être réalisés.

Tandis que les sujets des soumissions des Parties au GTAHA porteront sur ces questions en février 2008, cela vaut la peine de souligner le besoin d'entreprendre un travail méthodologique en temps utile. Par exemple, l'UTCATF peut apporter une importante contribution au potentiel d'atténuation de l'annexe I, et l'analyse des moyens disponibles pour atteindre les objectifs d'atténuation exige une analyse des règles visant à orienter le traitement de l'UTCATF. Ces règles doivent offrir des mesures incitatives appropriées à une gestion durable de l'utilisation des terres et doivent se prêter aux différentes situations nationales.

Avant que les Parties de l'annexe I n'envisagent de prendre de nouveaux engagements, des règles claires devraient être établies pour le traitement futur de l'UTCATF et le fonctionnement des mécanismes, ce qui signifie comprendre les améliorations aux règles actuelles qui peuvent être approuvées et les nouvelles règles qui sont nécessaires. Cette compréhension sera importante dans le contexte du deuxième examen du Protocole.

Selon le Canada, il faut entreprendre sans délai le travail méthodologique sur l'UTCATF et les autres «moyens» au sein des organes subsidiaires et faire rapport des résultats du travail au GTAHA ainsi qu'au niveau du nouveau processus qui devrait être mis en place dans le cadre de la Conférence des Parties (CdP) à Bali. Cela permettra également de satisfaire certains volets du programme de travail qui seront probablement réclamés dans le cadre du deuxième examen du Protocole. Sinon, le GTAHA pourrait créer des sous-groupes afin de traiter certaines de ces questions.

Conformément à l'approche itérative du programme de travail, avant de présenter de nouveaux engagements et après avoir terminé le travail méthodologique lié aux «moyens», il sera probablement nécessaire de réexaminer la question du potentiel d'atténuation. Plusieurs questions relatives aux mesures et à la comparabilité, en particulier celles qui sont liées aux coûts dans l'ensemble des économies, seraient très pertinentes et utiles dans ce contexte. Il serait également utile à ce moment de discuter plus en profondeur de la question de l'étendue des obligations de réduction des émissions.

De plus, le GTAHA a décidé à Nairobi de traiter, en temps voulu, des questions juridiques découlant de son mandat au titre de l'article 3.9. Ce volet important des travaux du GTAHA doit être abordé avant que le GTAHA n'achève son travail. Selon le Canada, cette démarche comprendra un examen du processus de modification de l'annexe B du Protocole, une question soulevée par la Fédération de Russie qui n'a pas été abordée à ce jour, et devra être entreprise avant d'examiner de nouveaux engagements.

Enfin, il sera également nécessaire d'analyser les questions liées à la durée de la période au-delà de 2012 avant d'examiner l'ampleur des nouveaux engagements.

Calendrier de travail

En résumé, le Canada estime que les travaux du GTAHA en 2008 devraient être axés sur l'alinéa 17*b*), les sous-alinéas (i) et (ii) du programme de travail approuvés dans le document FCCC/KP/AWG/2006/4. Le travail méthodologique nécessaire devrait débuter et se dérouler de façon complémentaire au nouveau travail entrepris au cours du processus lancé à Bali en vue de l'élaboration d'un nouvel accord ainsi qu'au programme de travail pour l'achèvement du deuxième examen en vertu de l'article 9.

À la suite de cette démarche, les travaux sur les questions juridiques doivent être entrepris, et le potentiel d'atténuation doit être réexaminé avant de présenter des engagements qui devront être examinés par le GTAHA – conjointement avec l'examen de l'ensemble du nouvel accord. Le Canada travaillera à accomplir cette tâche d'ici 2009.

Le Canada attend avec impatience de collaborer avec les autres Parties à Bali en vue du lancement d'un processus qui donnera lieu à l'établissement d'un cadre international inclusif et efficace afin de s'attaquer aux changements climatiques dans le cadre de la CCNUCC. Il est d'une extrême importance que les Parties conviennent d'un volet additionnel en vue de l'élaboration d'un nouveau cadre; les volets doivent s'achever en même temps afin de former un unique cadre multilatéral cohésif et d'ensemble qui permettra de se rapprocher de l'atteinte de l'objectif ultime de la Convention.

CALENDRIER VISANT À ORIENTER LES TRAVAUX DU GTAHA

Activité	Calendrier
Faire l'analyse du potentiel d'atténuation des Parties de l'annexe I	3 ^e séance et 4 ^e séance (1 ^{re} partie) du GTAHA Mai 2007, août 2007
Se pencher sur la question de savoir s'il faut examiner de nouveaux renseignements sur l'étendue des obligations de réduction des émissions de l'annexe I et, le cas échéant, à quel moment le faire.	4 ^e séance (reprise) du GTAHA Décembre 2007
Convenir d'un calendrier visant à orienter les travaux du GTAHA et à entreprendre le travail méthodologique nécessaire sur les «moyens».	4 ^e séance (reprise) du GTAHA Décembre 2007
Faire l'analyse et le travail méthodologique sur les «moyens»	5 ^e séance du GTAHA Mai 2008
Faire l'analyse et le travail méthodologique sur les «moyens»	6 ^e séance du GTAHA Décembre 2008
Traiter des questions juridiques Établir la durée de la période au-delà de 2012	7 ^e séance du GTAHA Mai 2009
Réexaminer le potentiel d'atténuation et l'étendue éventuelle Examiner les engagements de l'annexe I	Le calendrier de ces activités doit être examiné dans le contexte de l'élaboration d'un nouvel accord mondial et des contributions de toutes les importantes économies émettrices

Ottawa, Canada
Novembre 2007

PAPER NO. 2: JAPAN

Views on the timetable to guide the completion of work
Japan's submission

1. Stabilization of climate system cannot be achieved solely by amendments to commitments of Parties included in Annex I, and thus, it should be carried out in line with consideration under the Convention to establish an effective future framework in which all major emitting countries meaningfully participate. It is essential that the post-2012 framework ensure the participation of major emitters and define the pathway of global reduction of GHG emission and contribute to fulfilling the ultimate objective to achieve stabilization of greenhouse gas concentrations in the atmosphere at a level that would prevent dangerous anthropogenic interference with the climate system, as stipulated in Article 2 of the Convention. Therefore, amendments to Annex B to the Protocol should not be discussed without Parties sharing the pathways and prospects on global action.

2. Consideration on "means" should start in 2008, to make sure there will be no gap after 2012. At the same time, revisiting "mitigation potential" and "range" should not be denied if necessary in considering commitments of Parties included in Annex I. In doing so, it should be remembered that "Synthesis of information relevant to the determination of the mitigation potential and to the identification of possible ranges of emission reduction objectives of Annex I Parties (Technical paper)" should further be improved (Japan's comments on Technical paper are submitted as FCCC/KP/AWG/2007/MISC.5).

PAPER NO. 3: NEW ZEALAND

AWG: REVIEW OF WORK PROGRAMME, METHODS OF WORK AND SCHEDULE OF FURTHER SESSIONS

New Zealand welcomes the opportunity to provide its views on the development of a timetable to guide the completion of the work of the Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol (AWG), including the AWG's work programme, methods of work and schedule of further sessions.

New Zealand looks forward to making good progress at the resumed fourth session of the AWG on the group's future work programme and timetable. We provide here our views on the context and guiding parameters for the AWG's future work. We also provide our initial views on a logical sequencing for the AWG's future work programme, recognising how far we have come in our work to date, the linkages that exist with other work processes, and what further work is required to complete the group's mandate.

Context and guiding parameters

The AWG work programme and timetable needs to draw on, and be aligned with, the pace and scope of related work being undertaken elsewhere in the Convention and Protocol, for example the 2nd Review of the Kyoto Protocol, the successor to the Convention Dialogue, and the Russian Federation's proposal.

There are a number of substantive issues that need to be worked through before we can reach the goal of our work in the AWG. At times it will be more efficient for these issues to be worked through in other parallel work processes. For example, some of the detailed work required would be best undertaken in the appropriate technical body, notably SBSTA, which could be asked to consider these technical issues for the AWG and report back to the AWG at a future session.

In New Zealand's view, the rules that will apply post-2012 must be set before further commitments are made. For example, it will be important for Parties to be clear about the rules that will apply in key areas, such as Land Use, Land Use Change and Forestry (LULUCF), the future of the flexibility mechanisms, and the nature of further commitments (eg type of commitments and length of commitment period), before further commitments can be finalised.

Because of the nature of its work, we expect the AWG process will need to continue to be iterative. For example, we expect further consideration to be given to mitigation potential, including factors and criteria to expose national circumstances, after work has been undertaken on the means available to Annex I Parties.

Further work will also be required on the range of future emission reductions for Annex I Parties as a group, building on the "useful initial parameters for the overall level of ambition of further emission reductions by Annex I Parties"¹, and guided by the work of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). We envisage this would lead in due course to a single emission reduction number for Annex I as a group. Following that, further commitments for individual Parties can be considered. In practice, this could involve an iterative process of narrowing approximations for the overall level of ambition, through to individual Party commitments, as Parties consider the implications for themselves in absolute terms, and relative to other Parties.

¹ Refer FCCC/KP/AWG/2007/4

In further considering the AWG's work programme, we are conscious of the aim to avoid a gap between the first and second commitment periods. We are mindful too that Parties will need sufficient time to work through in their domestic contexts the detailed issues that will arise in the course of the AWG's work. The pace of the AWG's work needs to reflect these two important parameters.

It is our expectation that the work programme will need to be kept under review.

Initial views on a logical sequence for the AWG's future work programme

AWG work programme reference²	Issue	Links to other UN processes³
b (i)	Analysis of means available to Annex I Parties, including: flexibility mechanisms; LULUCF rules; the GHGs, sectors and source categories to be covered, sectoral approaches; identification of ways to enhance effectiveness of these means and their contribution to sustainable development	- 2 nd Review - Avoided Deforestation in Developing Countries - IPCC AR4
b (ii)	Methodological issues, including methodologies for estimating anthropogenic emissions and global warming potentials	- IPCC AR4
a (ii)	Analysis of contribution to ultimate objective of the Convention, ensuring due attention to the issues mentioned in the second sentence of Article 2 of the Convention	- IPCC AR4 - Dialogue successor
a (i)	Further consideration of factors and criteria	
c	Consider commitment period duration, including any implications for means and methodological issues	- Dialogue successor
b (i) b(ii) a (ii) a (i)	Discuss results of technical work on means and methodological issues and consider implications for work undertaken on mitigation potentials, ranges of emission reduction objectives of Annex I Parties as a group, and contribution to the ultimate objective of the Convention	- SBSTA - 2 nd Review - Dialogue successor - Russian proposal
Paragraph 10	Stocktake and review of AWG work programme	- All other post-2012 work streams
c	Consider scale of emission reductions for A1 as a group	- Dialogue successor - 2 nd Review
Paragraph 4	Begin considering legal matters	- 2 nd Review - Russian proposal
c	Individual country commitments	- Dialogue successor

² See FCCC/KP/AWG/2006/L.4

³ This is not intended to be an exhaustive list; other work streams may also be relevant.