



ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.
GENERAL

FCCC/SBI/2006/4
21 April 2006

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Двадцать четвертая сессия

Бонн, 18-26 мая 2006 года

Пункт 4 а) предварительной повестки дня

Национальные сообщения Сторон, не включенных
в приложение I к Конвенции

Работа Консультативной группы экспертов по национальным
сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции

Доклад Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции, об итогах рассмотрения национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции

**Записка Председателя Консультативной группы экспертов по национальным
сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции***

Резюме

В настоящем документе содержится анализ технических проблем и трудностей, выявленных Консультативной группой экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), на основе рассмотрения 41 первоначального национального сообщения, представленного Сторонами, не включенными в приложение I к Конвенции (Сторонами, не включенными в приложение I), в период с мая 2002 по апрель 2005 года. Вспомогательный орган по осуществлению, возможно, пожелает принять к сведению рекомендации, вынесенные КГЭ, при выработке технических рекомендаций в отношении того, каким образом можно оказывать дальнейшее содействие подготовке национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I.

* Настоящий документ был представлен после установленных сроков, с тем чтобы предоставить членам Консультативной группы экспертов время для проведения интенсивных консультаций.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ.....	1 - 5	3
А. Мандат	1 - 2	3
В. Сфера охвата записки	3 - 4	3
С. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению	5	4
II. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ	6 - 7	4
III. ИТОГИ РАССМОТРЕНИЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ.....	8 - 63	5
А. Национальные кадастры парниковых газов.....	8 - 17	5
В. Анализ борьбы с выбросами парниковых газов	18 - 28	9
С. Оценки уязвимости и адаптации	29 - 35	14
D. Прочая информация, имеющая отношение к осуществлению Конвенции	36 - 63	16
IV. РЕКОМЕНДАЦИИ В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ СТОРОН, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I	64	24

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Мандат

1. Конференция Сторон (КС) в своем решении 3/CP.8 приняла круг ведения Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (КГЭ), в котором она уполномочила КГЭ, в частности, рассматривать национальные сообщения и оказывать техническую консультативную помощь путем организации региональных или субрегиональных совещаний-практикумов по национальным кадастрам парниковых газов (ПГ), по уязвимости и адаптации и по предотвращению изменения климата, а также учебных мероприятий по использованию руководящих принципов для подготовки вторых и последующих национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции (Сторон, не включенных в приложение I).

2. В ходе выполнения вышеуказанного мандата КГЭ рассмотрела первоначальные национальные сообщения, представленные в секретариат. До настоящего времени КГЭ подготовила два доклада¹ для Вспомогательного органа по осуществлению (ВОО), в которых содержались рекомендации в отношении оказания финансовой и технической поддержки для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I.

B. Сфера охвата записки

3. В настоящем документе приводится резюме технических проблем и трудностей, которые оказывали негативное воздействие на подготовку первоначальных национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I. В нем также содержатся рекомендации, вынесенные КГЭ в целях совершенствования процесса подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I.

¹ См. документы FCCC/SBI/2001/15 и FCCC/SBI/2002/15.

4. В целях подготовки настоящего доклада КГЭ рассмотрела 41 первоначальное национальное сообщение², которые были представлены в секретариат в период с мая 2002 года по апрель 2005 года. В предыдущих докладах КГЭ приводились итоги рассмотрения 81 первоначального национального сообщения, представленного Сторонами, не включенными в приложение I, по состоянию на апрель 2002 года. КГЭ также рассмотрела информацию, изложенную в шестой компиляции и обобщении первоначальных национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, содержащихся в документе FCCC/SBI/2005/18 и Add.1-6 и Add.3/Corr.1.

С. Возможное решение Вспомогательного органа по осуществлению

5. ВОО, возможно, пожелает принять к сведению информацию, содержащуюся в настоящем документе, в целях принятия руководящих указаний, направленных на облегчение подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ

6. В целях облегчения работы КГЭ, включая рассмотрение 41 первоначального национального сообщения, из числа его членов были сформированы группы по следующим тематическим областям: национальные кадастры ПГ, оценки уязвимости и адаптации, предотвращение изменения климата и межсекторальные темы. Тематические группы рассмотрели первоначальные национальные сообщения на четвертом и пятом совещаниях КГЭ и после завершения этих совещаний использовали рассылочный сервис секретариата для обмена мнениями об итогах рассмотрения.

7. КГЭ рассмотрела следующие разделы первоначальных национальных сообщений 41 страны, не включенной в приложение I: национальные кадастры ПГ; оценка уязвимости и адаптации; исследования и систематическое наблюдение; анализ борьбы с выбросами ПГ; просвещение, подготовка кадров и информирование общественности; финансовая и техническая поддержка; передача технологии; информация и создание сетей; и укрепление потенциала. При рассмотрении 41 первоначального национального

² Албания, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Бенин, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Вьетнам, Габон, Гамбия, Гвинея, Джибути, Доминиканская Республика, Замбия, Индия, Иран (Исламская Республика), Камбоджа, Камерун, Кения, Китай, Коморские Острова, Корейская Народно-Демократическая Республика, Кыргызстан, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мальта, Намибия, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Палау, Сан-Томе и Принсипи, Соломоновы Острова, Судан, Таджикистан, Уганда, Центральноафриканская Республика, Эритрея и Южная Африка.

сообщения, руководствуясь мандатом, содержащимся в приложении к решению 3/СР.8, КГЭ стремилась к следующему:

- a) выявить и оценить технические проблемы и трудности, которые оказывают неблагоприятное воздействие на подготовку первоначальных национальных сообщений тех Сторон, не включенных в приложение I, которые еще не завершили их подготовку;
- b) выявить и оценить в соответствующих случаях трудности, с которыми сталкиваются Стороны, не включенные в приложение I, при использовании руководящих принципов и методологий для подготовки национальных сообщений, а также вынести рекомендации в отношении их совершенствования;
- c) провести оценку аналитических и методологических проблем, в том числе технических проблем и трудностей, связанных с подготовкой и представлением кадастров ПГ, деятельностью по предотвращению изменения климата, оценками уязвимости и адаптации и другой информации в целях совершенствования последовательности представляемой информации, сбора данных, использования местных и региональных факторов выбросов и данных о деятельности и разработки методологий.

III. ИТОГИ РАССМОТРЕНИЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ

A. Национальные кадастры парниковых газов

1. Оценка технических проблем и трудностей при подготовке национальных кадастров ПГ

8. В большинстве из 41 рассмотренного первоначального национального сообщения в качестве базового года использовался 1994 год, а в некоторых случаях использовался 1990 год. В некоторых первоначальных национальных сообщениях приводится оценка выбросов за несколько лет. Для вторых национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, в качестве базового года был предложен 2000 год, за исключением наименее развитых стран, которые могут представлять оценки своих национальных кадастров ПГ за любые годы по своему усмотрению (решение 17/СР.8, приложение, пункт 7).

9. В большинстве первоначальных национальных сообщений рассматриваются трудности в деле получения надежных национальных данных о деятельности на основе национальной статистики и специфических для конкретных стран факторов выбросов на основе национальных или региональных исследований. В нескольких первоначальных национальных сообщениях эта проблема определяется как одна из будущих задач в деле совершенствования национальных кадастров ПГ. В большинстве рассмотренных первоначальных национальных сообщений использовались стандартные факторы выбросов Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), хотя некоторые Стороны разработали свои собственные национальные факторы выбросов. Одна Сторона также сообщила, что она использовала факторы выбросов других стран региона.

10. Хотя руководящие принципы для подготовки первоначальных национальных сообщений, содержащиеся в приложении к решению 10/CP.2, не требуют представления информации о выбросах других парниковых газов, помимо CO₂, в секторах сельскохозяйственных земель и изменений в землепользовании и лесного хозяйства, почти во всех (40) рассмотренных первоначальных национальных сообщениях представляется информация о выбросах метана (CH₄) и закиси азота (N₂O). Одна сторона представила информацию лишь в отношении диоксида углерода (CO₂). В то же время Стороны сообщили о трудностях в деле получения надежных данных о деятельности и надлежащих факторов выбросов для этих газов. Принимая во внимание важное значение таких выбросов для национальных кадастров ПГ в контексте выявления вариантов борьбы с выбросами ПГ и будущего планирования деятельности по предупреждению изменения климата, КГЭ рекомендует создать или поддерживать функционирование и/или усовершенствовать системы постоянного сбора данных, охватывающие эти данные о деятельности.

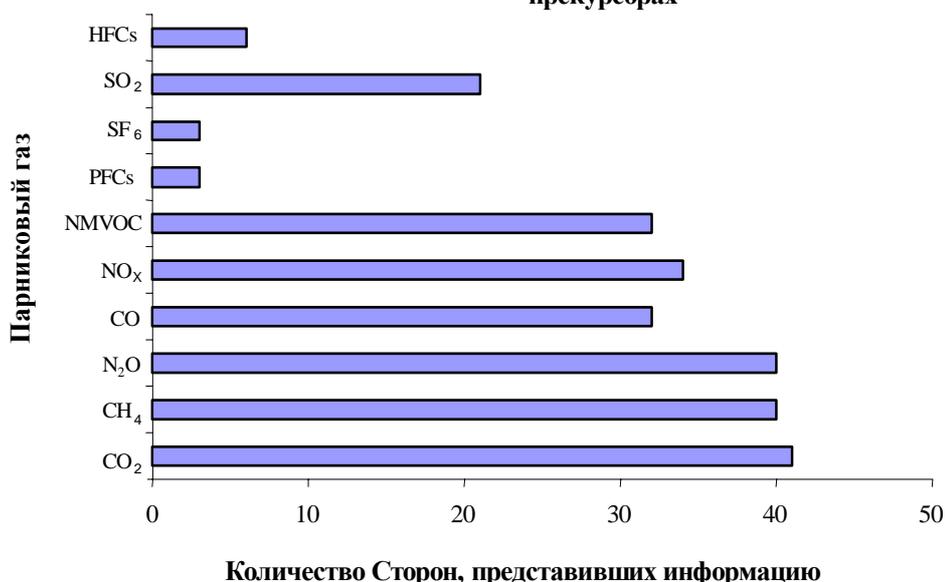
11. Во многих первоначальных национальных сообщениях представляется информация об институциональных механизмах для подготовки кадастров ПГ, однако лишь несколько Сторон сообщили о необходимости оказания поддержки в целях укрепления таких институтов. Три Стороны упомянули о привлечении консультантов, при этом одна Сторона указала, что речь идет о местных консультантах. Эта проблема вновь подчеркивает необходимость укрепления национального потенциала путем подготовки кадров, например по линии региональных рабочих совещаний-практикумов КГЭ по кадастрам ПГ.

2. Оценка трудностей в деле использования руководящих принципов

12. Хотя требуется, чтобы Стороны, не включенные в приложение I, при подготовке своих первоначальных национальных сообщений следовали руководящим принципам, принятым на КС 2 (приложение к решению 10/CP.2), в большинстве (90%) первоначальных национальных сообщений отмечается, что в них использовались *Пересмотренные руководящие принципы МГЭИК 1996 года для национальных кадастров парниковых газов* в соответствии с руководящими принципами, принятыми на КС 8 (приложение к решению 17/CP.8). Различия в таблицах для представления информации между этими двумя подходами затрудняют сопоставление и агрегирование данных о выбросах. Ожидается, что принятие решения 17/CP.8, содержащего новые таблицы для представления информации, обеспечит гармонизацию кадастров ПГ.

13. В большинстве рассмотренных национальных сообщений рассматриваются все шесть ПГ и их прекурсоры, однако лишь в некоторых из них приводится количественная оценка фторсодержащих газов (см. график 1). Несколько Сторон составили прогнозы будущих выбросов с использованием различных методов и сценариев развития, что потребовало от них значительных усилий. Однако было бы предпочтительно, чтобы информация о прогнозах выбросов включалась в раздел, посвященный анализу борьбы с выбросами, неотъемлемой частью которого являются такие прогнозы.

График 1. Структура представления информации о ПГ и прекурсорах



3. Аналитические и методологические проблемы, связанные с национальными кадастрами ПГ

14. Лишь две Стороны сообщили о том, что они использовали разработанное МГЭИК программное обеспечение для кадастров ПГ, которое облегчает подготовку и представление информации о национальных кадастрах ПГ. Пять Сторон сообщили о том, что они использовали *Руководящие указания МГЭИК по эффективной практике и учету факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов* (именуемых ниже как руководящие указания МГЭИК по эффективной практике). В 2005 году секретариат РКИКООН подготовил новое программное обеспечение для национальных кадастров ПГ Сторон, не включенных в приложение I, которое содержит расширенные функции, позволяющие выполнять требования о представлении информации, содержащиеся в решении 17/CP.8. КГЭ призвала Стороны, не включенные в приложение I, в максимально возможной степени использовать это программное обеспечение.

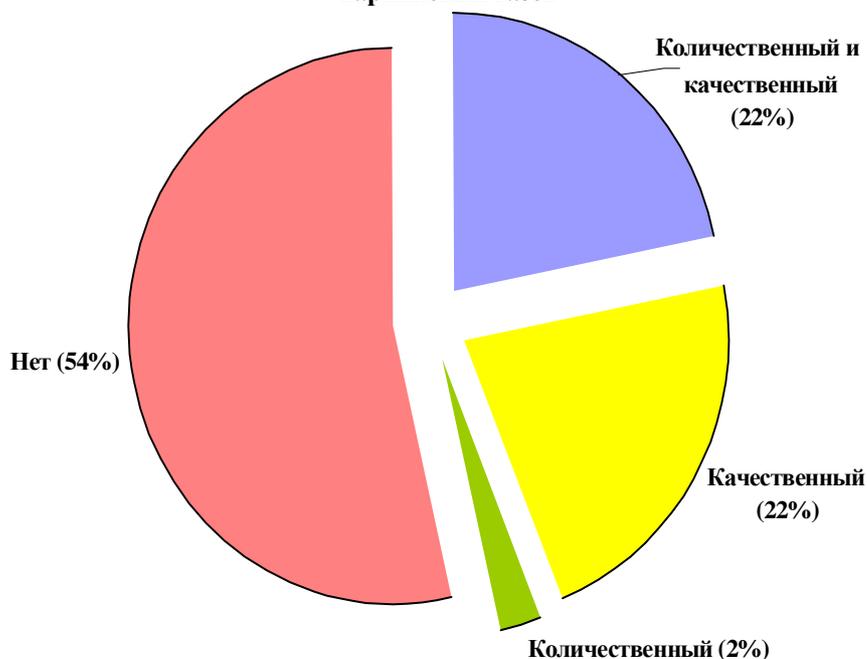
15. Большинство Сторон представили оценки выбросов CO₂ в секторе энергетики с использованием стандартного и секторального подходов МГЭИК, однако не все из них сообщили о расхождениях между этими двумя подходами. Сообщенные расхождения находились в диапазоне от 0,2 до 35%. В целях решения этой проблемы рекомендуется, чтобы после расчета выбросов на основе двух различных подходов проводилось их сопоставление. Такой анализ будет показывать качество и уместность использованных данных и параметров выбросов.

16. Почти половина Сторон, представивших сообщения, провели анализ использования международного бункерного топлива, при этом некоторые из них провели отдельный анализ для выбросов морского и авиационного транспорта. Что касается других Сторон, то основная проблема заключалась в трудностях с получением надежных данных о деятельности. Почти половина Сторон, представивших сообщения, провела оценку факторов неопределенности. Одна Сторона представила количественную оценку факторов неопределенности для всех секторов, тогда как в 22% сообщений факторы неопределенности рассматривались с качественной точки зрения, а еще в 22% случаев анализ проводился на основе обоих подходов в зависимости от сектора (см. график 2).

17. Тридцать одна Сторона провела оценку совокупных выбросов ПГ с использованием потенциалов глобального потепления (ПГП). Одна Сторона высказала сомнения в отношении надежности концепции ПГП для оценки ее выбросов ПГ. Без ущерба для правовой или научной значимости ПГП следует отметить, что требования об агрегировании содержатся в анализе ключевых категорий и оценке факторов

неопределенности руководящих указаний МГЭИК по эффективной практике. Это способствовало бы совершенствованию национальных кадастров ПГ.

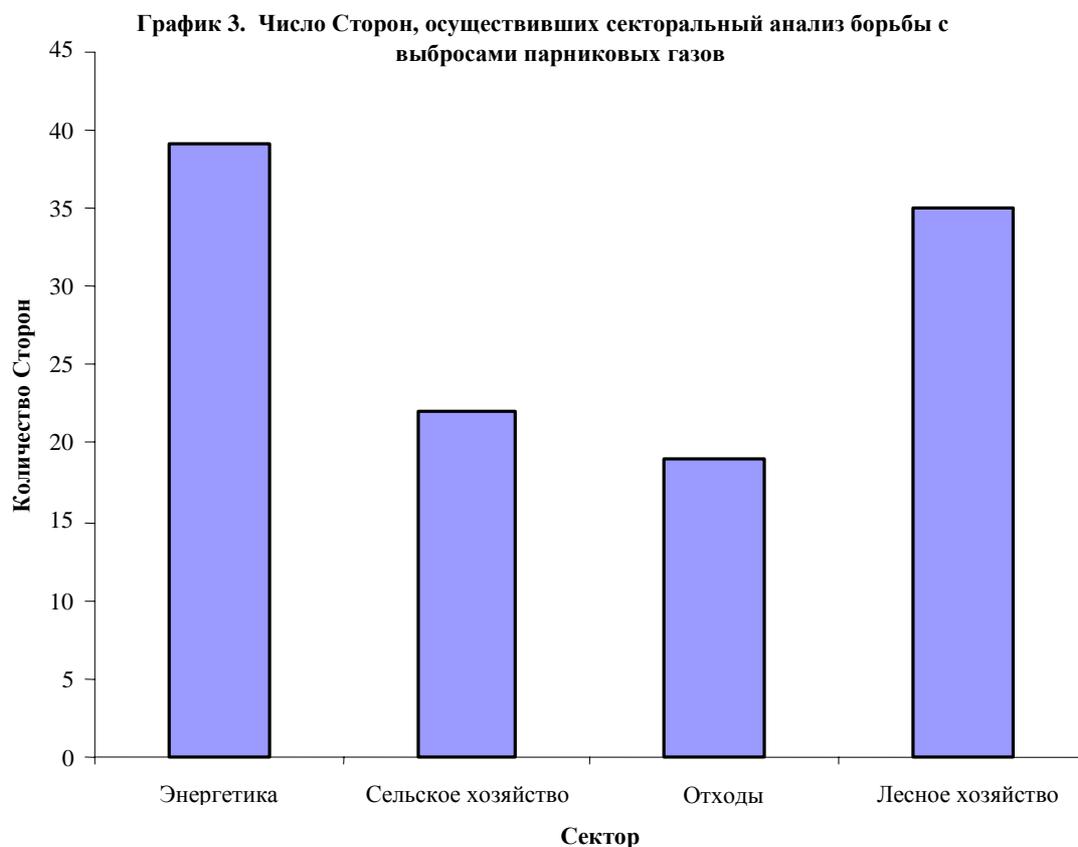
График 2. Количество Сторон, которые представили оценку факторов неопределенности в национальных кадастрах парниковых газов



В. Анализ борьбы с выбросами парниковых газов

1. Оценка технических проблем и трудностей в области анализа борьбы с выбросами ПГ

18. Количество Сторон, представивших информацию о мерах или вариантах в области борьбы с выбросами ПГ в секторах энергетики, сельского хозяйства, удаления отходов и лесного хозяйства, показано на графике 3. КГЭ отметила, что в большинстве случаев Стороны не проводили всеобъемлющей оценки мер по борьбе с выбросами ПГ. Некоторые Стороны ограничили свой анализ лишь выявлением вариантов борьбы с такими выбросами. Не было представлено информации об учете экологических, социальных и экономических последствий вариантов борьбы с выбросами, а также не было проведено анализа в отношении различных секторов экономики.



19. Что касается энергетики, то в 80% рассмотренных первоначальных национальных сообщений рассказывалось о мерах или вариантах борьбы с выбросами ПГ в жилищном секторе, в 71% - в транспортном секторе, в 61% - в промышленном секторе и в 37% - в коммерческих подсекторах. В 7% сообщений содержалась общая информация о потенциальных мерах по борьбе с выбросами ПГ без конкретного указания секторов. В 36 первоначальных национальных сообщениях была представлена информация о мерах по борьбе с выбросами ПГ в области возобновляемых источников энергии, а в пяти сообщениях - о таких источниках неископаемых видов топлива, как ядерная энергия.

20. Во многих случаях были представлены оценки будущих выбросов, включая прогнозы исходных условий: 23 Стороны сообщили такую информацию для сектора энергетики, 16 Сторон - для сектора лесного хозяйства и 6 Сторон для сельского хозяйства и отходов. Что касается периодов планирования и охватываемых секторов, то здесь также отмечались различия. Стороны указали на то, что для более всеобъемлющего и подробного анализа расходов и преимуществ, позволяющего сделать оценку реальной выполнимости этих вариантов, определить их преимущества и выявить субъектов,

которые будут нести такие издержки и получать преимущества, необходимо провести более углубленные исследования.

21. Рассмотрев информацию о вариантах борьбы с выбросами ПГ, КГЭ отметила, что процессы укрепления потенциала, начатые по линии двустороннего и многостороннего сотрудничества, послужили важным фактором для создания и укрепления аналитического потенциала Сторон, не включенных в приложение I, с точки зрения проведения анализа мер по борьбе с выбросами ПГ. Во многих национальных сообщениях в качестве важных препятствий указывались уровень детализации анализа и отсутствие потенциала для проведения таких анализов.

22. Некоторые Стороны отметили, что некоторые меры по борьбе с выбросами ПГ, о которых сообщалось ранее, продолжают и что при наличии необходимых ресурсов будут разработаны и другие планы или проекты по сокращению выбросов. Однако для этого необходимо будет преодолеть перечисленные в национальных сообщениях препятствия, связанные с наличием средств, методологиями, технологиями, приемлемостью, планированием, законодательными рамками, институциональными рамками и экономическими стимулами. Некоторые Стороны также упомянули политические трудности и другие барьеры, например отсутствие методологии на других языках, помимо английского.

23. Хотя руководящие принципы и не требуют этого, несколько Сторон представили оценки экологических, социальных и экономических последствий вариантов борьбы с выбросами. Десять Сторон сообщили о социальных преимуществах, но, как правило, без указания конкретных подходов и применявшихся методов. Национальные условия той или иной Стороны могут служить основой для надлежащего выявления и определения порядка приоритетности потенциальных вариантов и мер, которые могут быть осуществлены в целях содействия устойчивому развитию и получению социальных, экономических и экологических преимуществ. Было указано на серьезные препятствия, связанные с наличием данных и информации. По-прежнему существуют пробелы в информации о деятельности в секторе энергетики, секторе лесного хозяйства и изменения землепользования, о выращиваемых сельскохозяйственных культурах на единицу площади, о методах растениеводства, о поголовье скота и весе животных, а также о составе и объеме отходов. Большинство Сторон сообщили о наличии недостаточного институционального потенциала для сбора данных и проведения анализа вариантов и мер борьбы с выбросами.

2. Оценка использования руководящих принципов при проведении анализа борьбы с выбросами ПГ

24. В руководящих принципах для подготовки первоначальных национальных сообщений (решение 10/CP.2) не содержится подробных указаний в отношении представления информации об анализе борьбы с выбросами ПГ. Хотя руководящие принципы, содержащиеся в решении 17/CP.8 не носят обязательного характера, некоторые Стороны использовали их для оценки вариантов борьбы с выбросами ПГ. Использование новых руководящих принципов позволило улучшить представление Сторонами информации о программах, предусматривающих меры по предотвращению изменения климата, в руководящих принципах по-прежнему сохраняются пробелы в отношении подготовки докладов о мерах по борьбе с выбросами ПГ, например в том, что касается определения сроков. Прежде чем приступить к анализу борьбы с выбросами ПГ, Стороны могли бы рассмотреть вопрос о совершенствовании своего технического потенциала путем подготовки персонала по вопросам надлежащих методов, и в этой связи Стороны, возможно, пожелают воспользоваться специализированной подготовкой на основе методов, которую предоставляют ПППНС и двусторонние, и многосторонние учреждения.

25. Национальные кадастры ПГ служили в качестве исходного пункта для определения вариантов борьбы с выбросами, который оценивался по отношению к районам с наиболее высоким уровнем выбросов. Рассмотрение национальных сообщений свидетельствует о том, что все Стороны провели анализ борьбы с выбросами ПГ для выполнения целей Конвенции. КГЭ отметила, что в большинстве случаев Стороны не провели всеобъемлющей оценки своих мер по борьбе с выбросами ПГ. Различия в аналитических исследованиях, возможно, объясняются отсутствием общих рамок с подробными руководящими принципами для представления информации об анализе борьбы с выбросами.

26. Что касается уровня представления информации о программах, предусматривающих меры по борьбе с выбросами ПГ и по увеличению абсорбции поглотителями, то между Сторонами существуют значительные различия: от простого до более подробного анализа. Некоторые Стороны представили варианты, связанные с сокращением выбросов ПГ, тогда как другие представили информацию, ограничивающуюся возможными мерами, которые могли бы привести к сокращению выбросов. В наиболее подробных оценках приводилась информация о методологиях и сценариях, которые использовались для составления прогнозов выбросов и количественной оценки потенциальных мер. Некоторые Стороны пошли дальше в своих оценках и представили проекты, которые

можно было бы осуществить в целях сокращения выбросов ПГ или увеличения абсорбции поглотителями, а также провели расчеты расходов на осуществление таких проектов.

3. Аналитические и методологические вопросы, связанные с анализом борьбы с выбросами ПГ

27. Между Сторонами и секторами были отмечены различия в методологиях, применявшихся для оценки. 15 Сторон использовали модели для энергетического сектора, а 8 Сторон использовали их для лесного сектора. Большинство Сторон не представили информации о методах, применявшихся в отношении секторов сельского хозяйства и отходов, а лишь упомянули, что в некоторых случаях использовались заключения экспертов. Стороны, которые применяли модели для прогнозирования будущих выбросов, наиболее часто использовали такие модели, как Система долгосрочного планирования энергетических альтернатив (LEAP), Программа оценки энергетических потребностей и мощностей (ENPEP) и Макроэкономическая модель распределения рынка (MARKAL) для сектора энергетики. Согласно сообщениям, использовались также и такие другие модели, как Модель расхода расчетов в связи с выбросами парниковых газов (GASMO), Комплексный процесс оценки предотвращения изменения климата (COMAP), Модель оптимизации энергопотоков - окружающая среда (EFOM-ENV), Модель оценки спроса на энергию в регионе (MEDEE-S), Венский автоматизированный пакет управления (WASP), Определение стоимости водных ресурсов (VADRAGUA), Модель расчета углеродных сценариев и комплексного ведения пастбищного сельского хозяйства (COPATH), OPTIM и MADE. Согласно сообщениям, в качестве альтернативных методов использовались статистический анализ и заключения экспертов. Необходимо определить более надежные методы для других секторов, помимо энергетики, и предоставить их в распоряжение Сторон для использования при подготовке вторых национальных сообщений. Это позволит обеспечить более тщательный анализ, а также сопоставимость информации, содержащейся в различных национальных сообщениях.

28. Между Сторонами также отмечались различия в методах проведения анализа расходов на различные варианты борьбы с выбросами, когда эта информация сообщалась. Некоторые Стороны представили анализ затрат и результатов различных вариантов борьбы с выбросами, которые были основаны на основе использования моделей LEAP, GASMO и COMAP, на основе табличного метода или лишь на основе заключений экспертов. Многие Стороны сообщили о трудностях в использовании моделей вследствие ограниченного институционального потенциала и нехватки соответствующих баз данных.

С. Оценки уязвимости и адаптации

1. Оценка технических проблем и трудностей при проведении оценок уязвимости и адаптации

29. Для некоторых Сторон, не включенных в приложение I, подготовка технических исследований по уязвимым секторам и оценок уязвимости и адаптации была затруднена тем фактом, что многие методологии, в частности имитационные модели и их вспомогательная документация, имеются лишь на английском языке. Это значительно осложнило работу некоторых экспертов по использованию и применению этих методов и моделей.

30. Некоторые Стороны подчеркнули, что лица, ответственные за принятие решений на самых высоких уровнях правительственной структуры, придают низкий приоритет вопросам уязвимости и адаптации, в то время как другие Стороны сообщили о том, что заинтересованные круги признают адаптацию в качестве проблемы, требующей приоритетного внимания. Большинство Сторон сообщили о том, что они не смогли завершить оценки уязвимости для всех секторов ввиду дефицита финансовых ресурсов и отсутствия потенциала и данных, в особенности для прогонки моделей. Несколько Сторон предложили создать всеобъемлющие программы для оценки уязвимости и разработки стратегий адаптации, которые финансировались бы по линии Глобального экологического фонда (ГЭФ).

2. Оценка использования руководящих принципов

31. Все Стороны представили в своих национальных сообщениях информацию об уязвимости и адаптации. Ввиду различий в наличии потенциала уровень и охват оценок были неодинаковыми. Некоторые Стороны провели подробную количественную оценку как уязвимости, так и адаптации в ограниченном числе подсекторов, тогда как в большинстве случаев оценки носили лишь качественный характер. Качество оценок для конкретных секторов было неодинаковым как для одной и той же Стороны, так и между Сторонами, что было обусловлено наличием потенциала, данных и ресурсов. Были охвачены следующие секторы: водные ресурсы, сельское хозяйство, прибрежные зоны и морские экосистемы, рыбное хозяйство, здравоохранение, туризм, дикая природа, пастбища, инфраструктура, наземные экосистемы и биоразнообразие. Некоторые Стороны толковали результаты таких анализов на основе комплексной оценки, например на уровне бассейна или на уровне прибрежных зон.

32. Рассмотрение информации об оценке уязвимости и адаптации показало, что все Стороны, не включенные в приложение I, уязвимы к изменению климата. Некоторые Стороны сообщили, что они уже испытывают последствия изменения климата, которые выражаются в увеличении частотности и интенсивности наводнений, засух, вторжений соленой воды и опустынивания. Большинство Сторон квалифицировали адаптацию к изменению климата в качестве одного из важнейших вопросов и включили в свое сообщение перечень потенциальных вариантов адаптации. При рассмотрении различных видов мер по адаптации некоторые Стороны представили подробную информацию, например, в отношении строительства дамб, хранения водных ресурсов, увеличения осушаемых площадей, восстановления каналов, а также диверсификации сельскохозяйственных культур и ирригации. Лишь несколько Сторон представили всеобъемлющие адаптационные меры, в то время как большинство Сторон не представили оценок вариантов адаптации, порядка их очередности и объема связанных с ними расходов.

3. Аналитические и методологические вопросы

33. Большинство Сторон не привели четкого указания применявшихся методов и подходов. Некоторые применяли подготовленные МГЭИК семиэтапные рамки для оценки изменения климата³ и/или справочник Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде⁴, тогда как другие сообщили о том, что они использовали статистические, исторические, маломасштабные и общенациональные методы, а также заключения экспертов. КГЭ отметила, что Стороны часто сообщают об отсутствии данных, требуемых для подготовки модели и оценок последствий. Стороны также сообщали о трудностях, связанных с нехваткой национального потенциала/экспертных знаний для разработки и/или использования социально-экономических сценариев, а также о нехватке финансовых ресурсов для работы по оценке. Некоторые Стороны также сообщили о том, что ряды данных являются неполными, и о том, что они не смогли использовать нормальный период анализа Всемирной метеорологической организации за 1961-1990 годы.

34. Многие Стороны выступили за использование общих моделей циркуляции (ОМЦ) для создания сценариев изменения климата в качестве основы для оценки воздействий и адаптации. Некоторые Стороны столкнулись с трудностями в выборе и апробировании

³ IPCC Second Assessment Report: Climate Change, 1995.

⁴ Handbook on Methods for Climate Change Impact Assessment and Adaptation Strategies, 1998.

ОМЦ, которые адекватно отвечали бы их национальным условиям. Для многих Сторон, в особенности для малых островных развивающихся государств, одним из важных препятствий по-прежнему являлась разрешающая способность ОМЦ. Модель MAGICC/SCENGEN в целом была охарактеризована как неудовлетворительная вследствие неприемлемых методов разукрупнения и получаемых результатов. Эта информация поможет в разработке будущих программ укрепления потенциала.

35. Большинство Сторон уделили основное внимание своей уязвимости в секторах сельского хозяйства и водных ресурсов, поскольку эти сектора имеют огромное значение для удовлетворения основных потребностей населения, в особенности когда население ведет натуральное сельское хозяйство. Некоторые Стороны проанализировали воздействие изменения климата на сельскохозяйственные культуры на основе Системы поддержки принятия решений для передачи агротехнологии (DSSAT), компьютерной программы, которая осуществляет интеграцию моделей роста сельскохозяйственных культур с данными о погоде и характеристиками почв. Во многих случаях для оценки уязвимости водных ресурсов и некоторых других секторов использовались национальные модели.

Д. Прочая информация, имеющая отношение к осуществлению Конвенции

1. Исследования и систематическое наблюдение

36. Все Стороны представили информацию о деятельности, связанной с исследованиями и систематическим наблюдением, однако объем такой информации был неодинаковым. Некоторые Стороны посвятили этому вопросу целую главу, тогда как другие ограничились лишь разделом или привели очень сжатую информацию, разбросанную по всему тексту национального сообщения. В большинстве случаев Стороны представили информацию о состоянии национальных программ и о деятельности, связанной с метеорологическими, атмосферными и океанографическими исследованиями и наблюдениями. Хотелось бы обратиться к Сторонам с призывом представлять более систематизированную и подробную информацию о системах наблюдения и исследованиях.

37. Стороны представили информацию об уровне своего участия в глобальных системах исследований и систематического наблюдения, а также провели оценку своих потребностей и приоритетов в этой области. Некоторые Стороны представили ценную информацию о существующих исследовательских программах борьбы с выбросами ПГ, об адаптации к воздействиям изменения климата и о разработке факторов выбросов и данных

о деятельности. Хотя между Сторонами отмечались различия в качестве и охвате информации, эта информация была, как правило, достаточной для оценки технических трудностей и проблем, с которыми сталкиваются Стороны.

38. Некоторые Стороны указали, что участие в глобальных сетях наблюдения, таких, как Глобальная система наблюдения за климатом (ГСНК), Глобальная система наблюдения за сушей (ГСНС) и Глобальная система наблюдения за океанами (ГСНО) укрепила их возможности сотрудничать с другими развивающимися и развитыми странами и с национальными и международными исследовательскими организациями.

39. Почти все Стороны сообщили о потребностях в помощи для проведения научно-исследовательской деятельности по проблемам изменения климата в соответствии с национальными приоритетами в целях укрепления потенциала в области разработки и обмена сценариями и моделями изменения климата с высокой разрешающей способностью, а также в целях оказания поддержки сотрудничеству и связям на региональном и международном уровнях. КГЭ хотела бы более углубленно рассмотреть вопрос о том, каким образом она могла бы способствовать деятельности по Конвенции в области исследований и систематического наблюдения, и в частности оказанию помощи Сторонам в повышении качества и согласованности представляемой информации.

40. КГЭ отметила, что почти во всех из 41 первоначального национального сообщения, которые были рассмотрены, подчеркиваются ограниченные возможности для проведения такой деятельности в области исследований и систематического наблюдения, как составление оценок, проведение анализа и управление данными, имеющими отношение к изменению климата (например, оценка воздействий, выявление и раннее предупреждение об экстремальных погодных явлениях и климатические прогнозы). Согласно полученной информации, это обусловлено нехваткой финансовых и людских ресурсов и потенциала, а также ограниченным объемом финансовой поддержки. Несколько Сторон представили информацию о текущих программах исследований в области изменения климата.

41. Большинство Сторон представили лишь небольшой объем информации по вопросу об исследованиях. Даже те из них, которые посвятили этой теме целую главу, в большинстве случаев сообщили недостаточно ясную информацию для оценки целей и результатов текущих и/или будущих программ. Многие Стороны особо подчеркнули большое значение исследований для расчета более совершенных факторов выбросов в секторах землепользования, изменении в землепользовании и лесного хозяйства и в секторе отходов, для разработки затратоэффективных вариантов борьбы с выбросами ПГ, а также для проведения надежных оценок уязвимости и разработки вариантов адаптации в секторах сельского хозяйства, водных ресурсов и здравоохранения.

42. Все Стороны сообщили информацию о пробелах и трудностях, которые существуют на национальном уровне и препятствуют адекватному проведению научных исследований и систематического наблюдения по вопросам, связанным с изменением климата. В этом отношении существует в значительной степени общность взглядов. Стороны сообщили, что качество существующих сетей ухудшается и что одним из основных препятствий является устаревший инструментарий. Стороны также отметили, что национальные и региональные метеорологические, атмосферные, гидрологические и сельскохозяйственные сети наблюдения требуют обновления, усиления и расширения в целях совершенствования охвата качества данных. Некоторые Стороны сообщили о том, что они использовали дополнительные финансовые средства для оценки технологических потребностей в целях поиска методов устранения пробелов во временных рядах метеорологических данных за период 1960-2000 годов. Многие Стороны также отметили, что системы управления данными устарели и что это подрывает их способность проводить оценку, обработку и архивирование важных данных.

43. Рассмотрение первоначальных национальных сообщений показало, что в области исследований практически не существует институциональных механизмов и что систематическое наблюдение обычно выполняется национальными метеорологическими службами.

2. Просвещение, подготовка кадров и информирование общественности

44. Все Стороны отметили важность просвещения, подготовки кадров и информирования общественности для осуществления Конвенции и необходимость создания и, в соответствующих случаях, совершенствования национальных программ в области просвещения, подготовки кадров и информирования общественности по вопросам изменения климата. Многие Стороны отметили, что для обеспечения целостного подхода к распространению информации по тематике изменения климата ключевое значение имеет охват таких целевых аудиторий, как учащиеся и преподаватели формальных и неформальных систем образования, широкие слои общественности, лица, ответственные за принятие решений, неправительственные и общинные организации, средства массовой информации, промышленные круги, а также академические и исследовательские институты.

45. Большинство Сторон посвятили проблематике просвещения, подготовки кадров и информирования общественности целую главу, тогда как другие Стороны включали эту информацию в другие разделы национальных сообщений. Между Сторонами существуют значительные различия в качестве и охвате представленной информации. При

рассмотрении национальных сообщений было невозможно провести четкое различие между текущими и планируемыми видами деятельности и программами.

46. Большинство Сторон представили информацию о том, что общие природоохранные проблемы являются частью формальных учебных программ на различных уровнях. В некоторых случаях тематика изменения климата, как сообщалось, охватывалась учебными программами третьей ступени, тогда как в системах начального и среднего образования охват этих вопросов был неудовлетворительным. Стороны признали необходимость включения проблем изменения климата в учебные программы на всех уровнях системы образования.

47. В целом Стороны отметили необходимость подготовки национальных экспертов в таких областях, как национальные кадастры парниковых газов, оценки уязвимости и адаптации и анализ предотвращения изменения климата. Стороны также подчеркнули необходимость продолжения программ подготовки кадров в целях поддержания достаточного потенциала для совершенствования информации, которая будет представляться в будущем, и для эффективного выполнения их обязательств по Конвенции. Большинство Сторон подчеркнули необходимость подготовки учебных и технических и управленческих сотрудников на местах в целях интеграции проблематики изменения климата в повседневную жизнь.

48. Стороны признали, что информирование общественности по проблемам изменения климата имеет огромное значение, и признали, что в настоящее время информирование по этой тематике находится на очень низком уровне. Было отмечено, что при проведении кампаний информирования общественности было бы полезно обеспечивать участие и сотрудничество неправительственных организаций и местных общин. Многие Стороны сообщили, что процесс подготовки первоначальных национальных сообщений внес позитивный вклад в повышение информированности соответствующих заинтересованных кругов и что этот процесс необходимо укреплять и поддерживать. Большинство Сторон сообщили о трудностях на пути осуществления эффективных программ в области просвещения, подготовки кадров и информирования общественности. Наиболее часто упоминаемой проблемой было отсутствие надлежащих материалов, иногда на требуемом языке, а также нехватка финансовых, технических и людских ресурсов.

49. Для большинства Сторон одним из препятствий на пути эффективного осуществления Конвенции по-прежнему является нехватка подготовленных научных и технических кадров и лиц, отвечающих за принятие решений в области изменения климата. Однако лишь в немногих случаях были четко определены конкретные меры и будущие потребности, связанные с устранением этого препятствия. Считается, что

интеграция проблематики изменения климата в планы развития является важным шагом в направлении достижения цели Конвенции.

3. Передача технологии

50. Некоторые Стороны представили информацию о деятельности, связанной с передачей экологически безопасных технологий и доступа к таким технологиям. Они также затронули вопросы, касающиеся создания благоприятных условий и наличия информации о технологических потребностях и трудностях. Некоторые Стороны, не включенные в приложение I, в настоящее время при содействии ГЭФ, Программы развития Организации Объединенных Наций или Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в первоочередном порядке проводят оценки своих технологических потребностей. Эта деятельность должна дополнить усилия, предпринимаемые до настоящего времени Сторонами, не включенными в приложение I, в целях представления информации по этому вопросу в их национальных сообщениях.

51. Представление информации о передаче технологии носило спорадический характер, и качество и охват такой информации были, как правило, ограниченными, что затрудняет подготовку каких-либо значимых выводов в отношении потребностей и трудностей, которые испытывают Стороны. Хотя некоторые Стороны определили порядок приоритетности своих потребностей в технологии, нет ясности в отношении того, какие инструменты использовались для проведения таких оценок. Информация также ограничивалась международными и региональными программами и механизмами, оказывают содействие передаче технологии. С учетом этого важно отметить, что отсутствие информации, возможно, отражает тот факт, что руководящие принципы, содержащиеся в решении 10/CP.2, не содержат достаточных руководящих указаний в отношении подготовки тех аспектов первоначальных национальных сообщений, которые касаются передачи технологии.

4. Обмен информацией, создание информационных сетей и институциональные механизмы

52. КГЭ отметила, что развитие информационных систем является важной частью подготовки национальных кадастров, оценок уязвимости и адаптации и анализа предотвращения изменения климата. Группа также признала, что создание сетей облегчает предоставление доступа к обновленной информации и способствует обмену опытом по этим вопросам. Многие Стороны сообщили о том, что такой обмен опытом и создание сетей могут быть еще более усовершенствованы при условии предоставления

надлежащих людских и финансовых ресурсов, а также дополнительных данных и информации.

53. Стороны также отметили важность создания национальных систем экологической информации в целях облегчения подготовки национальных сообщений, в частности для подготовки на регулярной основе высококачественных национальных кадастров ПГ. Стороны подчеркнули важное значение интеграции соображений, связанных с изменением климата, в процессы планирования национального развития. Многие Стороны отметили, что одно из основных препятствий заключается в отсутствии надлежащих институциональных механизмов и в недостаточно четком определении ролей и ответственности экспертов и различных институтов в деле проведения технических исследований, связанных с подготовкой национальных сообщений. Это оказывает неблагоприятное воздействие на целый ряд важных видов деятельности, таких, как сбор данных, обмен информацией и создание информационных сетей между странами или регионами и персоналом, занимающимся осуществлением проектов.

54. Некоторые Стороны сообщили, что их деятельности препятствуют недостаточно эффективная координация между различными участвующими министерствами и ограниченная информированность лиц, отвечающих за принятие решений. Во многих Сторонах национальные комитеты по изменению климата, отвечающие за подготовку национальных сообщений, либо не ведут активной работы, либо вообще не действуют. Многим из них так и не были предоставлены необходимые правовые и институциональные полномочия для эффективного выполнения их работы, и, следовательно, они не имеют достаточных стимулов для своевременного выполнения поставленных перед ними задач. Они также испытывали нехватку квалифицированных людских ресурсов для обеспечения минимального уровня активного участия в технических исследованиях, направленных на рассмотрение и одобрение проектных мероприятий и начало конкретных последующих действий, а также для мониторинга за ходом таких исследований. В некоторых Сторонах отмечались задержки в осуществлении проектов, вызванные высоким коэффициентом оборота технического персонала, политической нестабильностью и/или изменениями в руководстве проектов в рамках институтов, отвечающих за подготовку национальных сообщений.

55. Руководящие принципы, содержащиеся в приложении к решению 10/CP.2, не содержат конкретных руководящих указаний для представления докладов об информации и создании сетей. В то же время Стороны отметили, что на национальном, субрегиональном и региональном уровнях осуществлялись некоторые виды деятельности по созданию сетей, и указали на то, что поощрение и активизация региональных инициатив по созданию сетей имеет важное значение для облегчения обмена информацией

об эффективной практике. Они также отметили, что создание сетей между НПО способствует обмену и распространению информации, которая может способствовать повышению качества национальных сообщений. Было отмечено важное значение поощрения сотрудничества между образцовыми центрами в соседних странах.

56. Стороны сообщили о необходимости расширения доступа к информации и к соответствующим экспертным знаниям во всех областях в целях облегчения решения проблем, связанных с подготовкой национальных сообщений. Стороны отметили отсутствие согласованности в данных, которые различные региональные и международные организации представляют для подготовки различных компонентов национальных сообщений, и призвали принять меры для решения этой проблемы.

57. Стороны пришли к выводу о том, что слабость институциональных механизмов и нехватка людских ресурсов и квалифицированного персонала для проведения систематического сбора данных, а также отсутствие университетов и/или исследовательских центров, работающих над проблематикой изменения климата, в особенности в малых и бедных странах, затрудняют осуществление некоторых видов деятельности, связанных с подготовкой национальных сообщений.

5. Укрепление потенциала

58. Большинство Сторон признали, что подготовка первоначальных национальных сообщений способствовала укреплению национального потенциала. В то же время многие из них подчеркнули, что эти программы необходимо активизировать, с тем чтобы обеспечить наличие достаточно подготовленного персонала в различных областях для представления более всеобъемлющей информации во вторых и последующих национальных сообщениях. Стороны подчеркнули необходимость укрепления потенциала их национально-координационных пунктов в целях эффективного осуществления Конвенции. Они подчеркнули тот факт, что их правительства располагают ограниченными ресурсами для решения проблем, связанных с изменением климата, и что внешняя поддержка, предоставляемая для деятельности в области изменения климата, в недостаточной степени используется для устранения этих ограничений.

59. Во всех рассмотренных первоначальных национальных сообщениях содержалась информация о потребностях в области укрепления потенциала, которые были охарактеризованы как имеющие решающее значение для осуществления Конвенции. Что касается объема и сферы охвата представленной информации, то здесь можно было отметить значительные различия: от информации общего характера до указания узкоспециальных потребностей. Многие Стороны отметили потребность в получении

помощи на цели укрепления национального потенциала для более совершенного формулирования политики и планирования, или для интеграции проблематики изменения климата в концепцию устойчивого развития. Стороны также указали на необходимость укрепления потенциала для подготовки национальных кадастров ПГ, для проведения анализа воздействий, адаптации и предупреждения изменения климата и для выявления и осуществления мер, направленных на решение проблем, связанных с изменением климата.

6. Финансовые и технологические потребности

60. В соответствии с пунктами 19 и 20 приложения к решению 10/CP.2 Стороны могут представлять описание финансовых и технологических потребностей и трудностей, связанных с сообщением информации, а также могут включать в них описание финансовых и технологических потребностей, связанных с деятельностью и мерами, предусмотренными по Конвенции. Все Стороны представили информацию о проблемах и трудностях финансового или технологического характера, которые неблагоприятно сказываются на их способности в области подготовки национальных кадастров. Что касается типа, масштабов и характера таких трудностей, то здесь между Сторонами имеются различия, однако во всех рассмотренных 41 первоначальном национальном сообщении отмечались последствия для мониторинга и оценки неблагоприятных последствий изменения климата для таких секторов как сельское хозяйство, водные ресурсы, прибрежные зоны, здравоохранение и биоразнообразие, а также совершенствование соответствующих систем управления данными.

61. В рассмотренном 41 первоначальном национальном сообщении также указывались проблемы/трудности, аналогичные тем, с которыми сталкивались другие Стороны, не включенные в приложение I, при подготовке своих первоначальных национальных сообщений и о которых сообщалось в докладе КГЭ для ВОО 17 (FCCC/SBI/2001/15). Выявленные трудности включают: отсутствие данных (т.е. наличие, доступность и надежность) во всех соответствующих областях национальных сообщений. Эта проблема еще более обостряется вследствие дефицита финансовых средств и недостаточного технического потенциала и экспертных знаний для оценки, сбора, анализа, обработки и управления данными и базами данных, необходимыми для проведения оценок и анализов выбросов ПГ, вариантов борьбы с выбросами ПГ и уязвимости и адаптации.

62. Большинство Сторон отметили, что предоставление финансовых ресурсов и передача технологий развитыми странами имеет огромное значение для осуществления Конвенции. Поэтому недостаточное финансирование, отсутствие надлежащих инструментов для оценки, ограниченный секторальный охват и нехватка людских

ресурсов и экспертных знаний задерживают осуществление деятельности, связанной с изменением климата.

63. Ввиду наличия конкурирующих между собой потребностей в ограниченных национальных ресурсах Стороны сообщили, что они не смогут обеспечивать дальнейшую работу страновых групп после исчерпания средств, предоставленных на международной основе. Это не только подрывает усилия по сохранению потенциала, накопленного в ходе подготовки первоначальных национальных сообщений, но также задерживает процесс подготовки национальных сообщений на постоянной основе. Многие Стороны указали на потребность в дополнительной финансовой и технической помощи для создания критической массы людских ресурсов, предназначенной для осуществления стратегических программ, направленных на решение проблем, связанных с изменением климата, на междисциплинарной и эффективной основе.

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕНИЙ СТОРОН, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I

64. В свете значительных различий в уровне и сфере охвата информации, представленной в 41 первоначальном национальном сообщении, которые были подготовлены на основе руководящих принципов для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, КГЭ рекомендует следующее:

Национальные кадастры парниковых газов

- a) применять руководящие указания МГЭИК по эффективной практике на избирательной основе, в соответствующих случаях, поскольку они содержат информацию, которая также является полезной для Сторон, не включенных в приложение I, например в отношении порядка приоритетов при ассигновании ресурсов на подготовку кадастров с использованием Анализа ключевых категорий, а также в отношении эффективных процессов составления кадастров на основе древа принятия решений;
- b) прилагать дополнительные усилия для оценки выбросов фторсодержащих газов, в соответствующих случаях, согласно решению 17/CP.8, поскольку многие из этих газов имеют очень высокий потенциал глобального потепления и сокращение их выбросов может сыграть важную роль в рамках будущих мер по предотвращению изменения климата;

- c) разработать удобную для пользования форму для сбора данных, разработки баз данных и управления данными, поскольку большинство Сторон не располагают данными о деятельности и факторами выбросов и по-прежнему сталкиваются с проблемами и трудностями в деле составления всеобъемлющего кадастра ПГ;
- d) представлять более подробную информацию об использованных методологиях, инструментах и моделях в качестве первого шага в деле устранения технических пробелов и трудностей, с которыми они сталкиваются. Аналогичным образом информацию следует представлять с учетом уместности стандартных факторов выбросов и факторов выбросов, разработанных на национальной основе, с тем чтобы создать основу для их совершенствования и принятия. Следует призвать Стороны принять и применять программное обеспечение для учета выбросов ПГ, которое было разработано секретариатом РКИКООН в целях облегчения компиляции и представления информации. Кроме того, при оценке приемлемости стандартных факторов выбросов следует использовать Базу данных о факторах выбросов (БДФВ) МГЭИК. В своих предыдущих докладах КГЭ отмечала, что постоянно действующие институциональные механизмы для обновления и ведения данных, касающихся кадастров, будут обеспечивать эффективную и более качественную подготовку кадастров;
- e) разработать и обеспечить функционирование постоянно действующей системы для хранения соответствующих данных о деятельности и представлять в БДФВ свои национальные факторы выбросов, с тем чтобы такие факторы выбросов можно было использовать в будущих национальных кадастрах. Как отмечается в первоначальных национальных сообщениях, Стороны также уделяют большое внимание транспортному сектору. Поскольку этот сектор не охвачен адекватным образом, следует делать упор на учет этого сектора в будущих учебных программах для подготовки национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, а также на разработку методов и/или руководящих принципов для анализа;

Анализ борьбы с выбросами парниковых газов

- f) активно вовлекать экспертов из соответствующих различных секторов, например экономистов, разработчиков проектов, а также лиц, отвечающих за принятие решений, и политиков в процессы определения вариантов борьбы с выбросами ПГ, с тем чтобы обеспечить учет правительственных планов.

Также предлагается укрепить институты, участвующие в подготовке национальных сообщений, в целях обеспечения всеобъемлющего анализа и представления полной информации;

- g) выявить и подготовить инструменты и модели для анализа сельскохозяйственного сектора и сектора отходов и предоставить их в распоряжение Сторон, не включенных в приложение I. Подготовка простой формы представления информации, охватывающей различные секторы, принесла бы большую пользу экспертам из Сторон, не включенных в приложение I. Это позволило бы улучшить представление информации при обеспечении полноты, транспарентности и сопоставимости;
- h) создать и обеспечивать функционирование институциональных механизмов, охватывающих министерства, организации и заинтересованные круги, для обеспечения того, чтобы выявляемые меры по борьбе с выбросами ПГ соответствовали национальным целям в области устойчивого развития;

Оценка уязвимости и адаптации

- i) представлять информацию о полученных и использованных методологиях и инструментах, а также замечания в отношении их уместности в национальном контексте и в отношении требуемых усовершенствований. К Сторонам обращается призыв проводить вместо поверхностного анализа углубленные оценки уязвимости, сопровождаемые оценками адаптации, в целях облегчения и поощрения принятия в рамках программ развития надежных мер по борьбе с изменением климата. К Сторонам также обращается призыв проанализировать всю совокупность имеющихся ресурсов и строить свои оценки на основе итогов этого анализа;

Исследования и систематическое наблюдение

- j) Сторонам следует укреплять национальный потенциал в области систематического наблюдения и исследований. Им также предлагается развивать региональное сотрудничество, включая создание сетей институтов, имеющих отношение к систематическому наблюдению и исследованиям, с тем чтобы объединить ресурсы для повышения качества, наличия и применимости данных. Региональное сотрудничество приобретает еще большее значение в тех случаях, когда несколько Сторон имеют общие ресурсы, например общий речной бассейн;

- k) укреплять представление информации об охвате и качестве инфраструктуры систематического наблюдения, а также об участии в деятельности и программах региональных и глобальных исследовательских сетей и систем наблюдения и о вкладе в их работу. Сторонам предлагается четко определить свои потребности в исследованиях в различных областях и представить информацию об этих потребностях для рассмотрения и включения в будущие программы;

Просвещение, подготовка кадров и информирование общественности

- l) представлять как можно более подробную информацию по вопросам просвещения, подготовки кадров и информирования общественности с проведением различия между текущей и планируемой деятельностью;
- m) разработать учебные модули по изменению климата для включения в учебные программы в Сторонах, не включенных в приложение I, и осуществлять обмен такими модулями. Следует поощрять создание сетей и обмен учебными и информационными материалами между Сторонами, не включенными в приложение I;

Передача технологии

- n) совершенствовать представление информации о деятельности по передаче технологии, особенно о технологических потребностях и оценке потребностей, о создании стимулирующих условий и о механизмах для передачи технологии. Успешная передача технологии зависит от проведения углубленных оценок различных вариантов предотвращения изменения климата и адаптации к нему. Сторонам предлагается включать в свои оценки анализ возможных технологических вариантов;

Обмен информацией, создание информационных сетей и институциональные механизмы

- o) рассмотреть вопрос о создании институциональных механизмов, которые предусматривают привлечение заинтересованных кругов к подготовке национальных сообщений. На начальном этапе подготовки национальных сообщений Сторонам предлагается создать национальные базы данных по различным компонентам сообщений, а также учредить механизм, например путем создания сети, для обмена такой информацией;

Укрепление потенциала

- p) разработка и ведение национальных вебсайтов по вопросам укрепления потенциала путем приобретения и обеспечения функционирования аппаратуры и компьютерных программ. Это позволит расширить доступ Сторон к Интернету и к материалам по вопросам изменения климата, включая материалы МГЭИК, Программы поддержки в подготовке национальных сообщений ПРООН/ЮНЕП/ГЭФ, секретариата РККООН и других органов;

Программы финансовой и технологической поддержки

- q) укрепление сотрудничества на национальном, региональном и международном уровнях по вопросам систематического наблюдения. Особенно большое значение имеет участие в реализации Плана ввода в действие ГСНК и в инициативах Глобальной системы наблюдения Земли;
- r) Сторонам требуется техническая и финансовая помощь, в частности в областях получения данных, систем управления данными, совершенствования потенциала в области мониторинга и улучшения качества и охвата метеорологических, атмосферных, гидрологических и агрометеорологических сетей, а также в области проведения исследований, касающихся иных аспектов национальных сообщений;
- s) двусторонним, многосторонним и другим международным организациям предлагается оказывать поддержку национальным, региональным и субрегиональным образцовым центрам в целях облегчения обмена информацией и опытом и укрепления сотрудничества по линии Юг-Юг и Север-Юг.
