



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/SBSTA/2005/7  
31 August 2005

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ДЛЯ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ  
ПО НАУЧНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ**

Двадцать третья сессия

Монреаль, 28 ноября - 6 декабря 2005 года

**Пункт 5 b) предварительной повестки дня  
Методологические вопросы согласно Конвенции  
Общая форма докладов для землепользования,  
изменений в землепользовании и лесного хозяйства**

**Обобщение мнений Сторон о таблицах общей формы докладов  
для землепользования, изменений в землепользовании и  
лесного хозяйства в соответствии с решением 13/CP.9  
и об опыте их использования**

**Записка секретариата**

*Резюме*

В настоящее обобщение мнений включены предложения Сторон о способах совершенствования структуры и содержания таблиц общей формы докладов для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства. Записка подготовлена на основе представлений Сторон (FCCC/SBSTA/2005/MISC.7) в целях содействия рассмотрению и возможному пересмотру таблиц на двадцать третьей сессии Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 6	3
A. Мандат .....	1 - 2	3
B. Охват записки .....	3	3
C. Возможное решение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам .....	4 - 6	3
II. ОБОБЩЕНИЕ МНЕНИЙ, ВЫРАЖЕННЫХ СТОРОНАМИ В ОТНОШЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТАБЛИЦ ОБЩЕЙ ФОРМЫ ДОКЛАДОВ ДЛЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ, ИЗМЕНЕНИЙ В ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИИ И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА .....	7 - 17	4
A. История вопроса .....	7 - 10	4
B. Подход .....	11 - 13	5
C. Мнения по таблице 5: Секторальный доклад по землепользованию, изменениям в землепользовании и лесному хозяйству .....		6
D. Мнения по таблицам 5.A-5.F: Секторальные справочные данные по землепользованию, изменениям в землепользовании и лесному хозяйству .....	14	9
E. Мнения по межсекторальным вопросам, относящимся к таблицам 5.A-5.F: Секторальные справочные данные по землепользованию, ...изменениям в землепользовании и лесному хозяйству .....	15	13
F. Мнения по таблицам 5 (I)-5 (V): Секторальные справочные данные по землепользованию, изменениям в землепользовании и лесному хозяйству .....	16	16
G. Мнения по другим таблицам общей формы докладов, относящимся к землепользованию, изменениям в землепользовании и лесному хозяйству .....	17	22

## Приложение

Обобщение мнений, выраженных Сторонами об использовании предварительных электронных таблиц общей формы докладов для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства .....	26
---	----

## **I. ВВЕДЕНИЕ**

### **A. Мандат**

1. Конференция Сторон (КС) своим решением 13/СР.9<sup>1</sup> постановила, что Сторонам, включенным в приложение I к Конвенции (Сторонам, включенным в приложение I), при подготовке годовых кадастров в рамках Конвенции, подлежащих представлению в 2005 году и последующие годы, следует пользоваться руководящими указаниями Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) по *эффективной практике для землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства* (далее упоминаемыми как руководящие указания МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ). Тем же решением КС постановила использовать в течение испытательного периода, охватывающего материалы о кадастрах, которые подлежат представлению в 2005 году, таблицы общей формы докладов (ТОФД) для категорий землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ), содержащиеся в приложении I к данному решению. КС просила секретариат интегрировать эти таблицы в программное обеспечение для представления докладов о кадастрах, которая разрабатывалась на то время.

2. В том же решении КС призвала Стороны сообщить в секретариат до 15 мая 2005 года свои мнения относительно этих таблиц и об опыте их использования. КС просила секретариат обобщить мнения Сторон с целью их рассмотрения Вспомогательным органом для консультирования по научным и техническим аспектам (ВОКНТА) на его двадцать третьей сессии.

### **B. Охват записки**

3. В настоящей записке содержится обобщение мнений, выраженных в пяти представлениях Сторон<sup>2</sup>, в которых в целом содержались мнения 31 Стороны, включенной в приложение I.

### **C. Возможное решение Вспомогательного органа для консультирования по научным и техническим аспектам**

4. Настоящая записка подготовлена в целях содействия рассмотрению и возможному пересмотру таблиц ОФД для ЗИЗЛХ на двадцать третьей сессии ВОКНТА.

---

<sup>1</sup> FCCC/CP/2003/6/Add.1.

<sup>2</sup> Эти представления содержатся в документе FCCC/SBSTA/2005/MISC.7

5. ВОКНТА будет предложено решить вопрос о необходимости внесения изменений в таблицы ОФД для ЗИЗЛХ руководящих принципов РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах<sup>3</sup> и в случае необходимости представить проект решения для принятия КС на ее одиннадцатой сессии.

6. Сторонам следует учесть, что любые изменения по существу, внесенные в таблицы ОФД для ЗИЗЛХ в связи с рассмотрением ВОКНТА на ее двадцать третьей сессии, будут применяться для докладов о годовых кадастрах, подлежащих представлению в апреле 2007 года и далее.

## **II. ОБОБЩЕНИЕ МНЕНИЙ, ВЫРАЖЕННЫХ СТОРОНАМИ В ОТНОШЕНИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТАБЛИЦ ОБЩЕЙ ФОРМЫ ДОКЛАДОВ ДЛЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ, ИЗМЕНЕНИЙ В ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИИ И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА**

### **A. История вопроса**

7. После принятия в решении 13/СР.9 таблиц ОФД для ЗИЗЛХ секретариат включил эти таблицы в руководящие принципы РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах.

8. В соответствии с решением 18/СР.8<sup>4</sup> секретариат разработал компьютерную программу "CRF Reporter". В связи с внесением изменений в руководящие принципы для представления докладов для сектора ЗИЗЛХ в программе "CRF Reporter", подготовленной для использования Сторонами, включенными в приложение I, при представлении кадастров за 2005 год, сектор ЗИЗЛХ не был охвачен. Вместе с тем по просьбе ВОКНТА, прозвучавшей на его двадцатой сессии<sup>5</sup>, Стороны, включенные в приложение I, использовали подготовленные секретариатом предварительные электронные таблицы в

---

<sup>3</sup> FCCC/SBSTA/2004/8. "Руководящие принципы для подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, часть I: руководящие принципы РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах", именуемые далее руководящими принципами РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах.

<sup>4</sup> FCCC/CP/2002/7/Add.2.

<sup>5</sup> FCCC/SBSTA/2004/6, пункт 44.

целях упрощения представления докладов по сектору ЗИЗЛХ в 2005 году. Эти таблицы рассматривались в качестве временного инструмента представления докладов до внесения каких-либо изменений в таблицы ОФД для ЗИЗЛХ после истечения промежуточного испытательного периода. В 2005 году доклады по кадастрам, относящимся к ЗИЗЛХ, были представлены в общей сложности 19 Сторонами, включенными в приложение I.

9. На своей двадцатой сессии ВОКНТА предложил секретариату включить таблицы по ЗИЗЛХ в программу "CRF Reporter", с тем чтобы Стороны получили возможность использовать интегрированное программное обеспечение для представления докладов о кадастрах уже в 2006 году<sup>6</sup>. Такая работа была проведена, и новая версия программы "CRF Reporter" будет включать в себя сектор ЗИЗЛХ с учетом руководящих принципов, принятых решением 13/СР.9. Стороны, включенные в приложение I, получили доступ к этой новой версии в августе 2005 года.

10. Любые изменения по существу в таблицах ОФД для ЗИЗЛХ, которые содержатся в руководящих принципах РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах, внесенные по итогам обсуждений на двадцать третьей сессии ВОКНТА, будут применяться для докладов о кадастрах, представляемых к апрелю 2007 года и впоследствии. Это обстоятельство должно учитываться Сторонами Киотского протокола, планирующими представить свои первоначальные доклады, основанные на докладах о кадастрах за 2006 год, в частности теми, в отношении которых могут применяться положения пункта 7 статьи 3.

## **В. Подход**

11. В настоящем обобщении мнений отдельные вопросы структурированы в привязке к конкретным таблицам ОФД для ЗИЗЛХ. Замечания, представленные Сторонами в отношении сносок или примечаний к таблицам ОФД, приводятся отдельно. По возможности приводится справочная информация в целях упрощения рассмотрения вопросов на сессии ВОКНТА. Представленные Сторонами конкретные замечания технического характера по предварительным электронным таблицам были обобщены отдельно и включены в приложение к настоящей записке.

12. Секретариат приложил максимум усилий, с тем чтобы не менять смысла замечаний Сторон и, по возможности, придерживаться оригинальных текстов, представленных Сторонами. В случае когда Сторонами поднимались аналогичные вопросы, при обобщении эти вопросы сводились воедино. В ряде случаев были добавлены некоторые

---

<sup>6</sup> FCCC/SBSTA/2004/6, пункт 45.

фразы/слова либо был изменен порядок предложений в целях включения выдержек из представлений в надлежащий контекст и придания им большей ясности. Во всех случаях указана Сторона, представившая замечания.

13. Секретариат планирует представить рабочий документ о возможных технических изменениях таблиц ОФД для ЗИЗЛХ и об их последствиях для разработки программы "CRF Reporter". С этим документом можно будет ознакомиться на вебсайте РКИКООН до начала сессии.

**С. Мнения по таблице 5: Секторальный доклад по землепользованию, изменениям в землепользовании и лесному хозяйству**

**Вставка 1: Резюме мнений Сторон в отношении структуры и/или содержания таблицы 5 ОФД для ЗИЗЛХ**

В таблицу 5 следует включить колонку для представления данных о выбросах НМЛОС. В настоящее время данные о выбросах НМЛОС включаются только в Итоговую таблицу 1.А, ячейки которой выделяются темной заливкой на уровне подсекторов.

*(Австралия)*

Таблица 5. Колонка "Information Items"... Написание слова "Other" с большой буквы не оправдано. В соответствии с определением, содержащимся в руководящих указаниях МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ, эти пункты относятся ко всем категориям помимо "Forest Land" и "Grassland", соответственно, а не только к категории "Other Land".

*(Европейское сообщество и его государства-члены)*

Таблица 5, судя по всему, является чисто итоговой таблицей, но позиции, относящиеся к NO<sub>x</sub> и CO для категорий землепользования должны быть в прямой форме включены в данную таблицу. Было бы целесообразно включить NO<sub>x</sub> и CO в соответствующие таблицы землепользования (5.А–5.Ф) наряду с изменениями накоплений углерода.

*(Новая Зеландия)*

Справочная информация по структуре и/или содержанию

- В руководящих принципах РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах предусматривается, что незаполненными остаются те ячейки, в которые Сторона должна заносить свои данные. Светлая заливка ячеек означает, что они будут заполняться с помощью программы, а темная заливка указывает на то, что эти ячейки должны оставаться незаполненными.

- В соответствии с руководящими принципами РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах, по другим секторам (например, энергетике, промышленным процессам, сельскому хозяйству и отходам) данные о парниковых газах (ПГ) с косвенным парниковым эффектом вносятся в соответствующие таблицы, посвященные секторальным докладам, а не в таблицы секторальных справочных данных.

**Вставка 2: Резюме мнений Сторон в отношении сносок/примечаний  
к таблице 5 ОФД для ЗИЗЛХ**

**Сноска 1** (и всякий раз, когда эта сноска появляется в таблицах 5.A–5.F): В целях научной точности и устранения возможности неверного толкования данных в текст сноски следует включить следующее предложение: "Note that carbon stock changes in a single pool are not necessarily equal to emissions or removals".

*(Канада)*

Для земель под сельскохозяйственными угодьями сумма позиций В1 и В2 не равна значению В в случае, когда на землях под сельскохозяйственными угодьями проводилось известкование, поскольку известкование включается в графу В (из таблицы 5 (IV)).

Предлагаемое решение: Целесообразно, чтобы в пояснительных примечаниях четко указывалось, по каким позициям в каждой колонке таблицы 5 проводится суммирование данных, путем внесения поправки в **сноску 2**, которая должна гласить: "CO<sub>2</sub> emissions from liming and biomass burning as reported in tables 5 (IV) and 5 (V) are included in this column. Therefore, totals included in main categories 5.A to 5.F may exceed the sum of the respective subcategories 5.A.1–5.F.2."

*(Европейское сообщество и его государства-члены)*

Хотя содержание **сноски 3** верно по существу, в нынешней формулировке оно может вводить в заблуждение, поскольку Стороны могли бы истолковать его значение в том смысле, что им не нужно представлять данные о преобразовании лесных площадей и пастбищных угодий в категорию населенных пунктов и водо-болотных угодий. Такое толкование не соответствует руководящим указаниям МГЭИК об эффективной практике для ЗИЗЛХ, в которых указывается, что изменения в землепользовании могут явиться крупным источником выбросов, например в результате обезлесения. Было бы целесообразно переместить **сноску 3** из категорий D и E в подкатегории D.1 и E.1 соответственно.

*(Европейское сообщество и его государства-члены)*

*Примечание: Место, выделяемое для **сноски 3** в таблице 5, должно соответствовать месту, выделяемому для соответствующей сноски (**сноска 1**) в таблице 5.D и в таблице 5.E*

**Вставка 2: продолжение**

Представление данных о преобразовании земель в категорию "Other Land" обязательно. Следует переместить **сноску 4** из категории F "Other Land" в подкатегорию F.1 "Other Land", с тем чтобы она относилась к категории "Other Land", поскольку эффективной практике соответствует проведение оценок выбросов и абсорбции в связи с отнесением всех управляемых земель к категории иных земель.

Текст сноски следует заменить следующим текстом: "Parties do not have to prepare estimates for this category contained in Section 3.7.1 of the IPCC good practice guidance for LULUCF."

*(Канада)*

*(Европейское сообщество и его государства-члены)*

**Сноска 6:** Представление данных о запаздывающих выбросах от заготавливаемых древесных товаров не является обязательным, а методологическое руководство содержится в приложении За.1 к руководящим указаниям МГЭИК по эффективной практике для ЗИЗЛХ.

- Другим вариантом могло бы явиться представление данных о заготавливаемых древесных товарах путем включения в таблицу 5.А дополнительного пула (таким образом, лесные площади оставались бы в категории лесных площадей) или
- в текст **сноски 6** следует добавить следующее дополнительное указание: "Reporting Parties should explain in the national inventory report (NIR) or the documentation box how the approach chosen for estimating delayed emissions from harvested wood products relates to the estimation procedures applied to forest harvesting in the category Forest Land remaining Forest Land."

*(Канада)*

**Примечание (без номера):** Данное примечание имеет не совсем ясное содержание. В нем делается попытка пояснить, что общие значения не будут суммироваться с различными указанными в графах позициями данной таблицы, поскольку иные оценки CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> и N<sub>2</sub>O, получаемые в таблицах 5 (I) - 5 (V), также учтены в итоговых значениях. Кроме того, последнее предложение сформулировано нечетко, поскольку в нем не делается ссылки на отдельную таблицу справочных данных для категории 5.G. В этой связи мы предлагаем исключить данное примечание и заменить его следующим текстом: "Totals will not add up because CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> and N<sub>2</sub>O estimates reported in tables 5 (I) to 5 (V) are also rolled up".

**Сноска 2:** В случае изменения текста примечания (без номера) в соответствии с упомянутым выше предложением исчезает необходимость в **сноске 2**, которую следует исключить.

*(Канада)*

#### Справочная информация по сноскам и примечаниям

- В соответствии с руководящими принципами РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах представлять данные об изменениях накоплений углерода в пулах углерода необходимо только в таблицах 5.A–5.F. В таблице 5, посвященной секторальному докладу, приводятся только чистые значения выбросов и абсорбции CO<sub>2</sub>.
- Во вставке для документации к таблице 5 отмечается, что в случае, если прогнозы включаются в рубрику 5.G "Other" (например, заготавливаемые древесные товары), вставку для документации следует использовать для включения информации о видах деятельности, относящихся к этой категории, и для ссылки на соответствующий раздел национального доклада о кадастре (НДК).

#### **D. Мнения по таблицам 5.A–5.F: Секторальные справочные данные по землепользованию, изменениям в землепользовании и лесному хозяйству**

14. Мнения конкретных Сторон сгруппированы в привязке к таблицам секторальных справочных данных, в отношении которых выражены эти мнения. После изложения мнений по конкретным вопросам, приводятся мнения межсекторального характера,

относящиеся ко всем таблицам секторальных справочных данных для категорий землепользования.

1. Вопросы, относящиеся к таблице 5.А: Лесные площади

**Вставка 3: Резюме мнений Сторон в отношении структуры и/или содержания таблицы 5.А ОФД для ЗИЗЛХ**

Следует рассмотреть вопрос о необходимости проведения различия в представляемых данных между органическими почвами и минерализованными почвами. В случае принятия такого подхода данную таблицу следует переформатировать, с тем чтобы включить в нее дополнительные колонки под рубрикой "Activity Data" и "Carbon stock change in soils" (см. замечания по таблицам 5.В и 5.С).

*(Канада)*

Справочная информация по структуре и/или содержанию

- В таблицах 5.А–5.Ф в целях представления данных о видах деятельности, категории земель могут быть разбиты на дополнительные подкатегории с учетом климатической зоны, системы землеустройства, типа почвы, типа растительности, пород деревьев, экологических зон или национальной классификации земель.

2. Вопросы, относящиеся к таблице 5.В: Земли под сельскохозяйственными культурами и таблице 5.С: Пастбищные угодья

**Вставка 4: Резюме мнений Сторон в отношении структуры и/или содержания таблицы 5.В и таблицы 5.С ОФВ для ЗИЗЛХ**

Колонка под рубрикой "Subdivision" позволяет Сторонам в добровольном порядке проводить разбивку оценок по типам растительности, почв, экологическим зонам и т.д., с тем чтобы Страна могла представлять данные отдельно по органическим и минерализованным почвам с использованием соответствующих граф. Однако разбивка данных проводится в добровольном порядке, в то время как представление отдельных данных по минерализованным и органическим почвам должно иметь обязательный характер. В этой связи предлагается внести следующие изменения:

- колонку под рубрикой "Activity Data" следует разбить на колонки под рубриками "Total area" и "Area of organic soils" (с тем чтобы получить возможность рассчитывать удельный вмененный фактор выбросов (ВФВ) органических почв)
- колонку "Net carbon stock change in soils per area", входящую в колонку IEF следует разбить на колонки под рубриками "Mineral soils" и "Organic soils", предусмотрев для колонки под рубрикой "Organic soils" сноску следующего содержания: "The value reported here is an emission and not a carbon stock change"
- аналогичным образом колонку под рубрикой "Net carbon stock change in soils" следует разбить на колонки под рубриками "Mineral soils" и "Organic soils" и включить сноску, имеющую указанное выше содержание.

*(Канада)*

*Примечание: См. мнения Канады по таблице 5.А, включенные во вставку 3 выше.*

3. Вопросы, относящиеся к таблице 5.D: Водно-болотные угодья

**Вставка 5: Резюме мнений Сторон в отношении структуры и/или содержания таблицы 5.D ОФД для ЗИЗЛХ**

В соответствии с формой таблицы 5.D (посвященной водно-болотным угодьям) следует представлять данные об изменениях накоплений в торфяниках, но в соответствии с руководящими указаниями МГЭИК, добываемый в интересах энергетики торф не включается в посвященную ЗИЗЛХ часть кадастра. В этой связи нет необходимости в представлении данных об изменениях накоплений в почве, за исключением деградации органического вещества на поверхности районов добычи торфа. Однако ЕС отмечает, что темпы выделения углерода из торфа, добываемого для использования в овощеводстве, возможно, в 100 раз превышают темпы выделения углерода при деградации поверхностных почв, однако эти данные также не включаются в отчетность и для сектора энергетики. Этот вопрос должен явиться предметом методологического рассмотрения МГЭИК.

Предлагаемое решение: МГЭИК следует предложить рассмотрение данного вопроса в рамках своей будущей работы.

*(Европейское сообщество и его государства-члены)*

**Вставка 6: Резюме мнений Сторон в отношении сносок к таблице 5.D ОФД для ЗИЗЛХ**

Выбросы из почв для категорий земель, отнесенных к водно-болотным угодьям, не отражают истинных изменений в накоплениях С, а скорее представляют собой прямые расчеты выбросов CO<sub>2</sub>, поскольку земли этой категории имеют характер органических почв. Основное внимание в таблице 5.D уделяется изменениям накоплений С; в этой связи следует добавить к соответствующим колонкам сноску для пояснения того, что указываемые в них данные относятся к органическим почвам.

К колонке "Net carbon stock change in soils" предлагается добавить сноску следующего содержания:

"The value reported here is an emission and not a carbon stock change".

*(Канада)*

4. Вопросы, относящиеся к таблице 5.F: Прочие земли

**Вставка 7: Резюме мнений Сторон в отношении сносок к таблице 5.F ОФД  
для ЗИЗЛХ**

**Сноску 1** следует переместить из заголовка в подкатегорию F.1.

Текст сноски следует изменить в соответствии с предложением для **сноски 4** к таблице 5.

*(Канада)*

*(Европейское сообщество и его государства-члены)*

*Примечание: См. вставку 2 и мнения Сторон, в отношении **сноски 4**.*

Справочная информация по сноскам

- Текст сноски 1 к таблице 5.F должен соответствовать тексту сноски 4 к таблице 5.

**Е. Мнения по межсекторальным вопросам, относящимся к таблицам 5.A–5.F:**

**Секторальные справочные данные по землепользованию, изменениям в  
землепользовании и лесному хозяйству**

15. В этом разделе резюмируются мнения, выраженные Сторонами в отношении всех секторальных справочных данных, включаемых в таблицы 5.A–5.F. Любое решение о внесении изменений должно единообразно применяться ко всему набору таблиц.

**Вставка 8: Резюме мнений Сторон в отношении структуры и/или содержания таблиц секторальных справочных данных**

Таблицы для ЗИЗЛХ должны форматироваться таким образом, чтобы данные о выбросах и абсорбции представлялись в виде полной молекулярной массы каждого парникового газа.

Следует изменить формат справочных таблиц, с тем чтобы в них также указывались выбросы CO<sub>2</sub> по каждой подкатегории землепользования. Такое переформатирование обеспечит их большее соответствие секторальным таблицам и поможет избежать двойного счета углерода в таблицах 5.A–5.F и в таблице 5 (V).

*(Австралия)*

*Примечание: Соответствует приводимым ниже аналогичным мнениям Канады.*

Следует добавить две колонки, что позволит автоматически рассчитывать чистые выбросы/абсорбцию CO<sub>2</sub>. Это внесет ясность в увязывание изменений накоплений C с выбросами/абсорбцией, повысит прозрачность и упростит процесс проведения обзора и не станет дополнительным бременем в процессе представления докладов.

С этой целью предлагаются следующие редакторские поправки:

- заменить название колонки "implied emission factors" на "implied carbon stock change factors"
- заменить название колонки "emissions/removals" на "change in carbon stock"
- включить между указанными выше двумя колонками новую колонку под рубрикой "Implied emission/removal factor per area (Mg CO<sub>2</sub>/ha)", к которой будет добавлена новая предлагаемая сноска, обозначаемая (\*)
- с правой стороны таблиц включить новую колонку, озаглавленную "Net CO<sub>2</sub> emissions/removals" (Gg CO<sub>2</sub>), к которой будет добавлена новая предлагаемая сноска, обозначаемая (\*)

**Вставка 8: продолжение**

- названия колонки "Increase" следует заменить на "Gains", а название колонки "Decrease" - на "Losses".

(Канада)

*Примечание: Соответствует приводимым выше аналогичным мнениям Австралии. Также соответствует содержанию приводимой ниже вставки 9 по поднятому Канадой вопросу об увязывании упомянутых выше изменений в указываемой колонке для информации с новой сноской.*

Следует включить дополнительные пояснения относительно того, каким образом вносить информацию о площадях для переходных категорий "land converted to...". С этой целью для этих категорий следует добавить существующую сноску.

Включить данные об общих размерах площадей, подпадающих под данную категорию в год представления доклада, и указывать в НДК сроки, в течение которых земельный участок включается в категорию "land converted to...". Следует учитывать, что принятое МГЭИК стандартное значение для преобразования лесных площадей составляет 20 лет. В случае, если земельные площади включаются в переходную категорию на менее продолжительный период, Сторонам следует пояснять в НДК, каким образом учитываются значения запаздывающих выбросов из почвы.

(Европейское сообщество и его государства-члены)

В сноске к таблицам 5.A-5.F отмечается, что по площадям, перешедшим в иную категорию земель, могут представляться агрегированные данные, но в таблицах не предусмотрено конкретного места, куда они могли бы вноситься. ЕС предлагает разрешить Сторонам представлять агрегированные данные по площадям, которые перешли в иную категорию земель, и снять темную заливку подзаголовка, относящегося к графам A.2, B.2, C.2, D.2, E.2 и F.2, а также добавить кнопку, с тем чтобы появилась возможность включать дополнительные графы в случае необходимости группировки данных по другим признакам, в частности по типу экосистемы, географическому или административному региону.

(Европейское сообщество и его государства-члены)

Содержание таблиц не является достаточно очевидным. Сноски играют полезную роль, но определенная часть важной информации "скрыта" в сносках. Например, в случае, если таблицы имеют факультативный характер (например, таблицы 5.D, 5.E и 5.F), это следует четко отразить в верхней части таблицы, а не включать данную информацию в сноску. Аналогичным образом, отдельные части некоторых таблиц имеют факультативный характер (например, в таблице 5 (V)), и это следует более четко отразить в какой-либо форме.

(Новая Зеландия)

*Примечание: См. вопросы, относящиеся к замечаниям о сносках, затронутые Сторонами во вставках 2, 6, 7 и 12.*

**Вставка 9: Резюме мнений Сторон в отношении сносок к таблицам, содержащим секторальные справочные данные**

Новая сноска \*) к таблицам 5.A-5.F:

"According to the Revised 1996 IPCC Guidelines, for the purposes of reporting, the signs for removals are always negative (-) and for emissions positive (+). Net changes in carbon stocks are converted to CO<sub>2</sub> by multiplying C by 44/12 and changing the sign for net CO<sub>2</sub> removals to be negative (-) and for net CO<sub>2</sub> emissions to be positive (+). Note that carbon stock changes in a single pool are not necessarily equal to emissions or removals".

*(Канада)*

*Примечание: См. вопросы, поднятые Канадой во вставке 8 выше в отношении увязывания изменений в колонке для информации с данной сноской.*

**Сноска 2** к таблицам 5.A и 5.B и **сноска 3** к таблицам 5.C, 5.D и 5.F:

Заменить текст этих сносок следующей формулировкой: "In all cases where the good practice guidance methods used give separate estimates of gains and losses, these estimates should be reported".

*(Канада)*

**Сноска 3** к таблицам 5.A и 5.B, **сноска 2** к таблице 5.C и **сноска 4** к таблицам 5.D, 5.E и 5.F:

Заменить слово "increases" на слово "gains" и слово "decreases" на "losses".

*(Канада)*

Справочная информация по сноскам

- Добавления к сноскам или изменения сносок, предлагаемые во вставке 9 выше, зависят от соответствующих изменений, которые могут быть внесены в структуру и/или содержание таблиц 5.A-5.F, о которых упоминалось выше во вставке 8.

**F. Мнения по таблицам 5 (I)-5 (V):**

**Секторальные справочные данные по землепользованию, изменениям в землепользовании и лесному хозяйству**

16. Данный набор таблиц с секторальными справочными данными для ЗИЗЛХ служит для представления данных о выбросах CO<sub>2</sub> и не относящихся к CO<sub>2</sub> выбросах, возникающих в результате землепользования (внесения азотных удобрений, осушения почв, переводов земель в категорию земель, отводимых под сельскохозяйственные культуры, известкования почв и сжигания биомассы). Стороны представили свои мнения в отношении конкретных таблиц, а также мнения межсекторального характера,

относящиеся ко всему набору таблиц. В первую очередь приведены мнения по конкретным таблицам, а далее - мнения межсекторального характера.

1. Вопросы, относящиеся к таблице 5 (I): Прямые выбросы N<sub>2</sub>O в результате внесения азотных удобрений

**Вставка 10: Резюме мнений Сторон в отношении структуры и/или содержания таблицы 5 (I) ОФД для ЗИЗЛХ**

Таблицу 5 (I) было бы более правильно озаглавить "Прямые выбросы N<sub>2</sub>O в результате внесения азотных удобрений на лесных площадях" ("Direct N<sub>2</sub>O emissions from N fertilization of forest land").

*(Новая Зеландия)*

Справочная информация о структуре и/или содержании

- В таблице 5 I) Стороны могут представлять данные в рубрике "G. Other (non-specified sources)", в дополнение к данным, относящимся к категории "Лесные площади" ("Forest Land"), а данные о выбросах N<sub>2</sub>O в результате внесения азотных удобрений на землях под сельскохозяйственными культурами и пастбищных угодьях могут вноситься в раздел, посвященный сельскохозяйственному сектору.

2. Вопросы, относящиеся к таблице 5 (II): Выбросы N<sub>2</sub>O в результате дренажа почв**Вставка 11: Резюме мнений Сторон в отношении структуры и/или содержания таблицы 5 (II) ОФД для ЗИЗЛХ**

Этой таблице необходимо дать следующее новое название "Выбросы, не относящиеся к CO<sub>2</sub> в результате осушения почв и затопленных земель" ("Non-CO<sub>2</sub> emissions from drained soils and flooded lands") и включить выбросы N<sub>2</sub>O и CH<sub>4</sub> из осушенных почв лесных площадей водно-болотных угодий (в нынешней форме), но с добавлением затопленных земель.

- Кроме того, колонки, посвященные данным о видах деятельности, следует разбить на колонки, относящиеся к площадям с осушенными почвами и площадям с затопленными землями (тыс. га)
- Колонку с данными о вмененных факторах выбросов следует разбить на колонки, относящиеся к N<sub>2</sub>O-N и CH<sub>4</sub>-C с выделением осушенных или затопленных площадей
- Колонку с данными о выбросах следует разбить на колонки, относящиеся к N<sub>2</sub>O и CH<sub>4</sub> (Gg). Оценки CH<sub>4</sub> будут автоматически заноситься в таблицу 5 (N<sub>2</sub>O)
- Категория водно-болотных угодий (графа D) могла бы быть разбита на рубрики "Organic soils" и "Flooded lands".

*(Канада)*

Таблицу 5 (II) было бы более правильно назвать "Выбросы N<sub>2</sub>O в результате осушения лесных почв" ("N<sub>2</sub>O emissions from drainage of forest soils"). Это позволило бы провести более четкое разграничение между таблицами для сельского хозяйства и для ЗИЗЛХ.

*(Новая Зеландия)*

Справочная информация по структуре и/или содержанию

- В таблицу 5 (II) Стороны по своему желанию могли бы вносить данные о выбросах N<sub>2</sub>O в результате осушения как органических, так и минерализированных почв, выбирая из двух категорий землепользования, а именно из категорий лесных площадей и водно-болотных угодий.

**Вставка 12: Резюме мнений Сторон в отношении сносок  
к таблице 5 (II) ОФД для ЗИЗЛХ**

**Сноска 1:** Текст сноски не соответствует порядку, установленному в отношении других необязательных категорий в остальных таблицах ОФД для ЗИЗЛХ. Канада предлагает исключить слова "...are not addressed in the Revised 1996 IPCC Guidelines, but..." и добавить еще одно предложение следующего содержания (например, по модели сноски 3 к таблице 5: "Parties do not have to prepare estimates for categories contained in appendices 3a.2, 3a.3 and 3a.4 of the IPCC good practice guidance for LULUCF, although they may do so if they wish").

*(Канада)*

3. Вопросы, относящиеся к таблице 5 (V): Сжигание биомассы

**Вставка 13: Резюме мнений Сторон в отношении структуры и/или содержания  
таблицы 5 (V) ОФД для ЗИЗЛХ**

В целях избежания завышения оценочных значений в случае, когда данные о выбросах  $\text{CH}_4$  включаются в таблицу 5(V) (в оценки С таблиц 5.A–5.F включается сжигание биомассы),  $\text{CH}_4$ -С следует вычитать из изменений в накоплениях С до проведения расчетов общего значения выбросов/абсорбции  $\text{CO}_2$  для конкретной категории земель. Предлагаем в целях включения общих объемов выбросов/абсорбции  $\text{CO}_2$  добавить в каждую таблицу 5.A-5.F отдельную колонку. В этом случае данное значение явится суммой изменений в накоплениях пяти пулов углерода (или, когда это возможно, выбросов из органической почвы) за вычетом 12/16 массы  $\text{CH}_4$ , данные о которой включаются в таблицу 5 (V).

Такой порядок нахождения баланса массы мог бы проводиться в автоматическом режиме с помощью программы "CFR Reporter" при условии, что Стороны будут указывать, включаются ли в расчетные оценки углерода, вносимые в таблицы 5.A-5.F, потери углерода в результате сжигания биомассы, либо в отношении  $\text{CO}_2$ -С, либо  $\text{CH}_4$ -С, либо по обеим позициям.

В этой связи предлагается дополнить каждую таблицу 5.A-5.F двумя вставками со следующим текстом:

"Box 1: Do the estimates reported in this table include C losses as  $\text{CO}_2$  from biomass burning?  
(Answer Yes/No)"

**Вставка 13: продолжение**

Если Стороны вносят в эту вставку “yes”, это будет означать, что они сообщают данные ИЕ (отнесенные к другим областям) в колонку CO<sub>2</sub> таблицы 5 (V) (как и в сноску 4 к этой таблице). Это дает возможность для проведения дополнительной перекрестной проверки.

“Box 2: Do the estimates reported in this table include C losses as CH<sub>4</sub> from biomass burning?  
(Answer Yes/No)”

Если в качестве ответа Сторон в этой вставке является “yes”, то, как указывалось выше, вычитание будет проводиться в автоматическом режиме.

(Канада)

*Примечание: Данное мнение Канады увязано с вопросом о представлении оценочных данных в таблицах 5.A–5.F.*

Вносимая в таблицу 5 (V) единица измерения сожженной биомассы “kg dm”, судя по всему, не обусловлена логически обоснованным выбором единицы измерения.

(Новая Зеландия)

**Справочная информация о структуре и/или содержании**

- В случае, если данные о выбросах CO<sub>2</sub> в результате сжигания биомассы еще не включены в таблицы 5.A–5.F, данные об этих выбросах следует включать в таблицу 5 (V). Сторонам следует делать четкие ссылки на это обстоятельство во “вставке для документации” и в НДК.
- В отношении включаемых в таблицу 5 (V) данных о видах деятельности Стороны делают пометку относительно того, идет ли речь о выгоревших площадях (area burned) или о сожженной биомассе (biomass burned), далее указывается единица измерения “ha” или “kg dm”, а затем ее значение.

**Вставка 14: Резюме мнений Сторон в отношении сносок  
к таблице 5 (V) ОФД для ЗИЗЛХ**

Текст **сноски 4** в той форме, в которой он был включен в документ FCCC/SBSTA/2004/8, оказался усеченным. В нем отсутствует следующая фраза: “...changes in the carbon stock tables (5.A, 5.B, 5.C, 5.D, 5.E, and 5.F) should report IE (included elsewhere) in this column”.

**Вставка 14: продолжение**

После сноски 4 следует включить новую сноску (в дополнение к приведенному выше общему замечанию о сжигании биомассы):

“It is possible that, due to the estimation method used, estimates in tables 5.A to 5.F include carbon losses as CH<sub>4</sub> due to burning. If so, Parties will have ticked the appropriate box in the corresponding table 5.A to 5.F and the CH<sub>4</sub>-C component will be automatically subtracted from the total C to avoid double counting”.

*(Канада)*

Текст **сноски 5** следует заменить следующим текстом: "Agricultural residue burning is reported in the Agriculture sector".

*(Канада)*

Справочная информация о сносках

- Добавление новой сноски после сноски 4 зависит от внесения возможных изменений в содержание таблиц 5.A–5.F и таблицу 5 (V) в соответствии с предложением Канады, приведенным во вставке 13 выше.
- В соответствии с руководящими принципами РККООН для представления докладов о годовых кадастрах в таблицу 4.F (Сельскохозяйственный сектор) включаются данные "Сжигание в полях сельскохозяйственных отходов" ("Field burning of agricultural residues").

4. Мнения/вопросы общего характера, сформулированные Сторонами в отношении использования таблиц 5 (I)–5 (V) ОФД для ЗИЗЛХ

**Вставка 15: Резюме мнений Сторон в отношении структуры и/или содержания таблиц 5 (I)–5 (V) ОФД для ЗИЗЛХ**

Таблицы 5 (I)–5 (V): Согласно сложившейся практике данные о выбросах в этих таблицах имеют положительные значения, в то время как в таблицах 5.A–5.B выбросы = сокращение накоплений С имеют отрицательное значение. В целях внесения ясности в данный вопрос могли бы использоваться соответствующие сноски.

Предлагаемое решение: С тем чтобы не допускать ошибок, в новую сноску следует включить положение об указании соответствующего обозначения: "emissions are reported as positive".

*(Европейское сообщество и его государства-члены)*

Таблицы 5 (I) и 5 (III): Следует объединить эти таблицы в целях упрощения представления данных и решения проблем, связанных с указанием в таблице 5(I) только двух рубрик: "A. Forest Land" и "G. Other (please specify)".

- Поскольку в таблицу включены рубрики, относящиеся к лесным и иным площадям, данные о какой-либо иной категории выбросов N<sub>2</sub>O приводятся в категории "Other", а не в категории, в рамках которой данные были фактически представлены. Это приводит к тому, что эти выбросы в Итоговой таблице 1.A и Итоговой таблице 2 приводятся в рубрике "Other".
- Следует обновить таблицу 5 (I), с тем чтобы включить в нее все принятые МГЭИК категории ЗИЗЛХ. В этом случае отпадет необходимость в таблице 5 (III).

*(Соединенные Штаты Америки)*

**G. Мнения по другим таблицам общей формы докладов, относящимся к землепользованию, изменениям в землепользовании и лесному хозяйству**

17. Стороны также представили мнения об использовании других таблиц ОФД в связи с представлением данных и информации о ЗИЗЛХ. Большая часть их мнений касается структуры и/или содержания других таблиц, а также содержит ряд замечаний об изменениях сносок в целях пояснения предлагаемых изменений содержания таблиц.

1. Мнения, относящиеся к таблице 8: Перерасчет

**Вставка 16: Резюме мнений Сторон в отношении структуры и/или содержания  
таблицы 8 ОФД для ЗИЗЛХ**

С учетом важных изменений в секторе ЗИЗЛХ было бы целесообразно выделить перерасчет информации в дополнительную таблицу, подготовленную на основе нового формата ОФД для ЗИЗЛХ. Это обеспечит прозрачность в представлении данных о перерасчетах и позволит сопоставлять итоговые результаты с результатами, которые были перерассчитаны и представлены с использованием прежней таблицы 5 ОФД. Кроме того, Сторонам следует пояснять различия, встречающиеся в НДК.

*(Европейское сообщество и его государства-члены)*

Ячейки, находящиеся против граф 5А-5G (ЗИЗЛХ) в трех колонках, названных "Impact of recalculation on total emissions", следует выделить заливкой (для каждого из трех газов) (обращаться к сноске 2). Кроме того, название колонки следует изменить на "Impact of recalculation on total emissions excluding LULUCF".

В целях соблюдения единообразия с другими таблицами, содержащими информацию в отношении "with and without LULUCF sector", предлагается, чтобы в данной таблице также содержалась информация о влиянии перерасчета на общие объемы выбросов, включая ПГ от ЗИЗЛХ. В этой связи предлагается добавить колонку для каждого из трех газов под названием "Impact of recalculation on total emissions including LULUCF" (естественно, в этом случае ячейки ЗИЗЛХ не следует выделять заливкой).

*(Канада)*

2. Мнения, относящиеся к таблице 10: Тенденции выбросов (все ПГ и резюме)

**Вставка 17: Резюме мнений Сторон в отношении структуры и/или содержания  
таблицы 10 ОФД для ЗИЗЛХ**

Представление данных о выбросах других газов, помимо CO<sub>2</sub>, в секторе ЗИЗЛХ следует привести в соответствие с представлением данных о выбросах CO<sub>2</sub> в этом секторе. На листе 1 таблицы 10 общие чистые выбросы CO<sub>2</sub> приводятся как с учетом выбросов ЗИЗЛХ, так и без них. Однако в листах 2 и 3 данных об общих объемах выбросов CH<sub>4</sub> и N<sub>2</sub>O, соответственно, приводятся только совместно с выбросами в секторе ЗИЗЛХ. Они должны приводиться и *без выбросов в ЗИЗЛХ*.

Кроме того, включение данных о выбросах в секторе ЗИЗЛХ в лист 5, особенно других газов, помимо CO<sub>2</sub>, не соответствует другим итоговым таблицам, в частности итоговым таблицам 1.А, 1.В и Итоговой таблице 2, а также таблице перерасчета (таблица 8 а)). По нашему мнению, следует добиваться единообразия в представлении трендов выбросов ПГ (в итоговых таблицах 1 и 2).

Тренды будут в большей степени соответствовать действительности, если они будут представляться *как с учетом, так и без учета ЗИЗЛХ* (т.е. в чистом эквиваленте CO<sub>2</sub>), а не только *с учетом и без учета чистых выбросов CO<sub>2</sub> в секторе ЗИЗЛХ*.

В этой связи предлагаем следующие изменения:

Лист 2 таблицы 10:

- исключить верхнюю графу "Total CH<sub>4</sub> emissions"
- после графы 7 (Other) включить две графы, озаглавленные:
  - o "Total CH<sub>4</sub> emissions including CH<sub>4</sub> from LULUCF"
  - o Total CH<sub>4</sub> emissions excluding CH<sub>4</sub> from LULUCF"

Лист 3 таблицы 10:

- исключить верхнюю графу "Total N<sub>2</sub>O emissions"
- после графы 7 (Other) включить две графы, озаглавленные:
  - o "Total N<sub>2</sub>O emissions including N<sub>2</sub>O from LULUCF"
  - o "Total N<sub>2</sub>O emissions excluding N<sub>2</sub>O from LULUCF"

**Вставка 17: продолжение**

Лист 5 таблицы 10:

- разбить графу CH<sub>4</sub> на две графы, озаглавленные:
  - o "CH<sub>4</sub> emissions including CH<sub>4</sub> from LULUCF"
  - o "CH<sub>4</sub> emissions excluding CH<sub>4</sub> from LULUCF"

Разбить графу N<sub>2</sub>O на две графы, озаглавленные:

- o "N<sub>2</sub>O emissions including N<sub>2</sub>O from LULUCF"
  - o "N<sub>2</sub>O emissions excluding N<sub>2</sub>O from LULUCF"
- В верхней части таблицы (на листе 5 таблицы 10) первая графа "Total" должна читаться: "Total (including LULUCF)", а вторая графа "Total" должна читаться: "Total (excluding LULUCF)".

*(Канада)*

**Вставка 18: Резюме мнений Сторон в отношении сносок к таблице 10 ОФД  
для ЗИЗЛХ**

**Сноска 3** к таблице 10 могла бы быть либо исключена, либо сохранена со следующим изменением: исключить "CO<sub>2</sub>".

*(Канада)*

**Сноску 6** к таблице 10 следует исключить (поскольку другие газы, помимо CO<sub>2</sub>, будут отражаться тем же образом, что и CO<sub>2</sub>).

Аналогичным образом, **сноску 5** к Итоговой таблице 2 необходимо исключить.

*(Канада)*

Справочная информация о сносках

- Эти вопросы, относящиеся к сноскам, следует рассматривать совместно с приведенным выше во вставке 17 предложением Канады о внесении изменений в содержание/структуру таблицы 10 ОФД.

Приложение

**Обобщение мнений, выраженных Сторонами в отношении использования  
предварительных электронных таблиц общей формы докладов  
для землепользования, изменений в землепользовании  
и лесного хозяйства**

В настоящем приложении рассматриваются мнения, дополнительно высказанные Сторонами в отношении предварительных электронных таблиц и функций формул в промежуточном инструменте представления докладов. Оно подготовлено в целях разъяснения других мнений/вопросов, рассмотренных в первой части документа.

**Таблица: Вопросы, относящиеся к программному обеспечению и/или формулам**

<b>Резюме мнений/вопросов Сторон</b>	<b>Соответствующая справочная информация</b>
<p><u>Таблица 5: Секторальный доклад для ЗИЗЛХ</u></p> <p>Информационные рубрики в “Forest Land converted to Other Land-Use Categories” и “Grassland converted to Other Land-Use Categories” в таблице 5 будут заполняться в автоматическом режиме, после того как страны введут оценочные данные о площадях в таблицы 5.A–5.F.</p> <p align="right"><i>(Новая Зеландия)</i></p>	<p>Программа "CRF Reporter" может быть настроена на автоматическое введение данных в эти информационные рубрики. В этом случае ячейки, отводимые для представления данных по этим двум информационным рубрикам в таблице 5 руководящих принципов РККООН для представления докладов о годовых кадастрах будут выделены светлой заливкой.</p>
<p><u>Таблица 5: Секторальный доклад для ЗИЗЛХ</u></p> <p>Секретариату следует проверять формулы для NO<sub>x</sub> и CO, с тем чтобы включение условных обозначений не приводило к получению нулевого значения общих выбросов, которое связано с Итоговой таблицей 1.A.</p> <p align="right"><i>(Соединенные Штаты Америки)</i></p>	<p>Данный вопрос об агрегировании условных обозначений относится и к другим секторам кадастра. Функции формул в программе "CRF Reporter", которые обеспечивают надлежащее агрегирование условных обозначений (не приводящее к получению нулевых значений) для других секторов, также применимы к сектору ЗИЗЛХ.</p>

Резюме мнений/вопросов Сторон	Соответствующая справочная информация
<p><u>Таблица 5.А: Секторальные справочные данные для ЗИЗЛХ – Лесные площади</u></p> <p>В отношении изменения формата этой таблицы рекомендаций не поступило, но секретариат проверит по программе Excel формулу для общей площади, с тем чтобы избежать сложения площадей различных пулов. Как представляется, в настоящее время формула приводит к двойному учету площадей.</p> <p style="text-align: right;"><i>(Соединенные Штаты Америки)</i></p>	<p>В таблице 5.А промежуточного инструмента представления докладов принятая в настоящее время формула для данных о видах деятельности по “Total Forest Land (kha)” обеспечивает суммирование по рубрикам “total area for Forest Land remaining Forest Land” и “total area for Land converted to Forest Land”.</p>
<p><u>Таблица 5 (III): Выбросы N<sub>2</sub>O в результате изменений, обусловленных преобразованием земель в земли под сельскохозяйственными культурами</u></p> <p>В ячейку D10 включена следующая формула: D10=SUM (D11; D14; D17; D20; D23). Эта формула неверна, а ее результаты приводят к двойному учету выбросов. Общий объем выбросов N<sub>2</sub>O в рубрике "B.2 Lands converted to Cropland" и "B. Cropland" должны быть одинаковыми, т.е. в ячейке D10 должен лишь воспроизводиться результат подсчета, проведенного в ячейке D11.</p> <p style="text-align: right;"><i>(Европейское сообщество и его государства-члены)</i></p>	<p>Ошибка формулы была учтена, и в программу "CRF Reporter" будут внесены соответствующие коррективы.</p>
<p><u>Итоговая таблица 3: Итоговый доклад по использованным методам и коэффициентам выбросов</u></p> <p>Колонки HFC/PFC/SF<sub>6</sub>, касающиеся методов и коэффициентов выбросов для ЗИЗЛХ, должны быть выделены заливкой темного цвета, поскольку они не имеют существенного значения.</p> <p style="text-align: right;"><i>(Соединенные Штаты Америки)</i></p>	<p>В итоговой таблице 3 руководящих принципов РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах<sup>а</sup> колонки, посвященные HFCs, PFCs и SF<sub>6</sub> (лист 2 из 2), для сектора ЗИЗЛХ выделены темной заливкой. Аналогичная заливка будет использована в программе "CRF Reporter".</p>

<sup>а</sup> См. документ FCCC/SBSTA/2004/8. "Руководящие принципы для подготовки национальных сообщений Сторон, включенных в приложение I к Конвенции, часть I: руководящие принципы РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах", именуемые далее руководящими принципами РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах.

Резюме мнений/вопросов Сторон	Соответствующая справочная информация
<p><u>Таблица 7: Итоговый обзор ключевых категорий выбросов</u></p> <p>При объединении нового формата таблиц по сектору 5 с существующими таблицами ОФД для других секторов необходимо будет устранить проблемы, связанные с объединением данных по сектору 5 с данными по другим секторам в целях анализа ключевых категорий, когда чистые потоки могут иметь как положительный, так и отрицательный знак. Возможно, было бы целесообразно объединить новую ОФД и программу "CRF Reporter" для других секторов.</p> <p><i>(Европейское сообщество и его государства-члены)</i></p>	<p>В таблице 7 руководящих принципов РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах Стороны представляют данные о ключевых категориях выбросов и абсорбции как с учетом, так и без учета ЗИЗЛХ.</p>
<p><u>Таблица 10: Тенденции выбросов</u></p> <p>Данная таблица может вводить в заблуждение по причине включения в нее различных параметров: в заголовке таблицы указываются тренды выбросов ("Emission trends") (CO<sub>2</sub>), но в ту же самую таблицу необходимо вносить данные по CH<sub>4</sub> и N<sub>2</sub>O; кроме того, отсутствует ясность о том, следует ли представлять данные по соответствующим газам в Гг или в Гг эквивалента CO<sub>2</sub>. В последней графе, в которую должны включаться значения в Гг эквивалента CO<sub>2</sub>, ссылка на Итоговую таблицу 1 А в сноске 2, судя по всему, является неточной.</p> <p>Сноска 2 (в таблице 10): В последней графе таблицы 10 (CO<sub>2</sub>) содержится ссылка на Итоговую таблицу 1.А. Это приводит к появлению ошибок в случае копирования числовых значений, поскольку числовые значения в Итоговой таблице 1.А приводятся в Гг газов, а не в Гг эквивалента CO<sub>2</sub>. Правильный текст сноски должен читаться: "Fill in net emissions/removals as reported in table Summary 2".</p> <p><i>(Европейское сообщество и его государства-члены)</i></p>	<p>В руководящих принципах РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах таблица 10 имеет четыре листа, позволяющих отдельно представлять данные о трендах CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, F, и пятый лист, посвященный трендам эквивалента CO<sub>2</sub> этих газов.</p> <p>В руководящих принципах РКИКООН для представления докладов о годовых кадастрах сноска 2, имеющая следующий текст: "Fill in net emissions/removals as reported in table Summary 1.A", относится к представлению данных о трендах CO<sub>2</sub> (Гг) в секторе ЗИЗЛХ (лист 1 из 5). В листе 5 таблицы 10 содержится требование о представлении данных по трендам выбросов/абсорбции эквивалента CO<sub>2</sub> (Гг) из сектора ЗИЗЛХ, и, как отмечается в сноске 7 к этой таблице, включает чистые выбросы CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> и N<sub>2</sub>O из сектора ЗИЗЛХ.</p>

Резюме мнений/вопросов Сторон	Соответствующая справочная информация
<p><u>Таблица 10: Тенденции выбросов (Резюме)</u></p> <p>В сноске 1 указывается, что в колонку “Base year” данные вносятся только Сторонами с переходной экономикой, которые не используют в качестве базового года 1990 год, но формула в колонке "Change from 1990 to latest reported year" позволяет рассчитывать это изменение с учетом данных колонки "Base Year". Таким образом, колонка с данными за базовый год должна соответствовать колонке за 1990 год в целях избежания ошибок в колонке "Changes". В этой связи следует изменить либо текст примечания, либо формулу.</p> <p style="text-align: right;"><i>(Соединенные Штаты Америки)</i></p>	<p>Функции формулы для расчета “Change from 1990 (or base year) to latest reported year (%)” будет соответствующим образом скорректирована во второй версии программы "CRF Reporter" с учетом потребностей как Сторон, принявших 1990 год в качестве базового года, так и Сторон, не принявших 1990 год в качестве базового года.</p>

-----